

Universidad Nacional de Lomas de Zamora
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Letras

**PROGRAMA DE LA ASIGNATURA
INTRODUCCIÓN A LOS ESTUDIOS LITERARIOS**

Cátedra a cargo de Elena Vinelli, Mariano Calbi y Rodrigo Sáez
Ciclo lectivo 2018 – Primer cuatrimestre

I. FUNDAMENTACIÓN

Esta asignatura se propone brindar a los estudiantes una serie de herramientas que les permitan comprender los principales debates y problemas que organizan la constitución de la teoría y la crítica literarias contemporáneas, y visualizar en ese ámbito aquellos aspectos implicados especialmente en la literatura como práctica significativa. Por esta razón, el programa que aquí se fundamenta encuentra en el formalismo ruso un punto de partida que a lo largo del siglo XX y lo que va del siglo XXI, no dejará de retornar y transformarse en el interior de las distintas corrientes teórico-críticas (estructuralismo, post-estructuralismo o estudios críticos de la cultura en general). En tal sentido serán tratadas las discusiones en torno de la especificidad de la literatura, la constitución correlativa (y fallida) de una ciencia, las postulaciones inmanentes del “método formal” –y sus vinculaciones con las vanguardias– y la posterior apertura socio-histórica del “segundo formalismo” y el “posformalismo” bajtiniano. En este marco, la *novela de aprendizaje* contemporánea (*bildungsroman*) resulta una instancia didácticamente propicia para poner en relación el análisis de los textos literarios con las categorías emergentes en el terreno de las problemáticas antes mencionadas. De este modo, el programa prevé que los estudiantes conozcan y hagan uso de los conceptos de *extrañamiento*, *lenguaje poético/lenguaje prosaico*, *automatización-desautomatización*, *historia-relato*, *sistema*, *series literarias/series extraliterarias*, *principio constructivo*, *género discursivo*, *autonomía/heteronomía*, *enunciado*, *polifonía*, *dialogismo*, *ideología* y *sujeto*. La génesis y la evolución de la novela de aprendizaje permiten considerar, además, la tensión ciertamente productiva entre la cultura como mercancía (Adorno) y el efecto emancipatorio desencadenado por el acceso de las masas a los productos culturales, gracias inicialmente a la reproductibilidad técnica de la fotografía y el cine (Benjamin) y, más recientemente, a la reproductibilidad digital de la Internet. Conflicto no resuelto que, por otra parte, regula la inestabilidad de las fronteras entre alta y baja cultura o cultura popular: relación jerárquica, relación de yuxtaposición o relación bélica entre enunciadores citantes y enunciadores citados. Y éste es uno de los lugares donde pueden

ser identificadas las transformaciones que en los inicios y en el curso del siglo XX experimenta la novela de aprendizaje de los siglos XVIII y XIX. Precisamente, el nacimiento y el desarrollo de este género está afectado por la reproducción de los ideogramas que tienen por objetivo el disciplinamiento del ciudadano, sobre la base de un esquema que consagra el mundo del trabajo, los objetivos y los resultados. De esta manera, se intensifica la manifestación de un modelo de sujeto capaz de pasar de un estado de ignorancia a otro de conocimiento o superación moral, con el propósito de adecuarse a la idea de empresa que subyace en el programa de la Ilustración: la razón como fuerza capaz de desarrollarse a partir de la instrumentalización de la experiencia, bajo la forma de las “lecciones de vida” por intermedio de las cuales el “yo” adquiere progresivamente la capacidad de presentarse el mundo a sí mismo y transformarlo en “objeto” de sus enunciados, para de ese modo finalmente, re-presentarlo. El sujeto se auto-constituye en garante de la corrección de lo dicho por sus enunciados y del carácter indubitable de lo allí enunciado. Vivir es aprender a actuar y a hablar cada vez mejor. Así, los niños “maduran” e ingresan exitosamente en el mundo de los adultos. Sin embargo, será la crisis de estos ideogramas hacia fines del siglo XIX y principios del siglo XX, la que entrará en una relación intermitente de correspondencia con las transformaciones que modulan la evolución de la novela aprendizaje. Si el programa de la Ilustración descansaba en una posición optimista con respecto al poder de la razón para construir una sociedad de hombres libres y organizados con el fin de progresar, el siglo XX se encargará de poner en suspenso esa creencia como consecuencia de la aparición de un sujeto desligado y ausente de sí mismo, carente de proyecto y dirección y básicamente nómada. Ya no habrá programa ni promesas. El sujeto quedará retenido en el movimiento puro de un viaje y una fraternidad sin destino y al borde de una alteridad que resiste su integración. Ya no se trata de encontrar el camino sino de experimentar su aniquilamiento o su puesta en pregunta. Frontera borrosa entre palabras-instrumentos y una *nada-de-palabras*, la imagen es imagen de objeto y anuda un “referente” pero al mismo tiempo, remite a su propia condición de imagen y deja ver la desaparición de los objetos de los cuales ya no puede ser imagen. Y esto da lugar a la distinción entre *enunciar* y *nombrar*. Al enunciar, el que enuncia se intercala en el enunciado como quien domina las cosas para hablar de ellas y considerarlas su “objeto”. En cambio, al nombrar, el que nombra sólo interviene para disolverse y ser puesto en uso por el *desaparecer* que nutre la aparición de las cosas: la proliferación de múltiples puntos de vacío interrumpe el representar y lo dejan muchas veces en suspenso, cuando intenta computarlos como si también fuesen existentes. Y si la representación se interrumpe, las cosas se vuelven *impredicables* porque junto con ellas son rechazados el “yo” y todos sus términos expresivos. En relación con esto último, resulta llamativo que la *infancia* tematizada por Hofmannsthal en el nacimiento del siglo XX interroga y rechace la oposición entre el niño que dice la verdad y el niño que miente.

En ese borde, la novela de aprendizaje del siglo XX se ve inevitablemente marcada por la emergencia de un sujeto que paradójicamente no deja de ausentarse o de perder sus palabras, frente al hundimiento de la imagen en su propia condición de imagen. De allí la importancia que el programa de nuestra asignatura asigna a los desarrollos teórico-críticos en torno de la fotografía, como extensión del trayecto que oscila entre la destrucción y el carácter sustractivo de la imagen, o entre la temporalidad horizontal de la duración y la verticalidad del instante en tanto “tropos” de la intrincada retórica del recuerdo o la experiencia amorosa. La lectura de los distintos relatos y novelas incluidos en este programa permitirá entonces que, por un lado los estudiantes analicen y problematicen las tensiones que impregnan los ideogramas que sobredeterminan los procesos de *aprendizaje* y por otro, identifiquen los principales rasgos de las estrategias narrativas que evocan el género para transformarlo y excederlo. Por último y por lo hasta aquí expuesto, este curso constituye entonces una instancia preparatoria para ingresar en uno de los principales trayectos que estructuran la crítica literaria contemporánea, allí donde la pregunta por la especificidad del lenguaje poético resulta indisimuladamente desplazada por una inflexión performativa: ¿qué *hace* y qué *nos* hace la literatura?

II. OBJETIVOS GENERALES:

En correspondencia con lo antedicho, la cátedra se propone introducir a los estudiantes:

- en el conocimiento de algunas líneas teóricas y en el reconocimiento de ciertas cuestiones centrales de esas teorías –en términos de conceptos, aportes, límites, polémicas– susceptibles de ser vinculadas con determinadas prácticas culturales, artísticas, literarias;
- en la lectura y discusión de textos teóricos, críticos, ficcionales, entendidos como lugares de condensación de problemáticas propias de la vida social, política, cultural;
- en la experimentación de la práctica crítica del corpus previsto de textos literarios, a partir de cuestiones teóricas que la iluminen y/o instrumenten.

III. UNIDADES PROGRAMÁTICAS

1.1. El formalismo ruso. La especificidad de la literatura. Objeto y método de los estudios literarios (Eichembaum). Lenguaje práctico y lenguaje poético. El concepto de extrañamiento (Shklovsky: simplicidad/ complejidad, claridad/ oscuridad, reconocimiento/visión, inconciencia/conciencia). Tomashevsky: fábula y *siuzhet*. Genette: historia y relato (orden, duración y frecuencia).

1.2. El “segundo” formalismo (Tinianov): la literatura como sistema y construcción verbal dinámica: el concepto de evolución. Función constructiva, función literaria y función verbal. Principio constructivo, dominante, automatización-desautomatización, series literarias y series extra-literarias.

1.3. Bajtin. Los géneros discursivos: tema, estructura y estilo. El enunciado: alternancia de los hablantes, con clusividad y dialogismo. La ideología como visión de mundo: la evaluación del objeto y de los hablantes. Marc Angenot: teoría del discurso social.

1.4. Benveniste. Naturaleza del signo lingüístico. El fundamento lingüístico de la subjetividad. Apropiación del aparato formal de la lengua: la deixis personal, espacial y temporal.

1.5. Barthes. La muerte del autor. De la obra al texto.

1.6. Arnold Hauser y los ideogramas de la novela de aprendizaje en los siglos XVIII y XIX. El imaginario de la Ilustración: individualismo secular, racionalista y progresista. Libertad, igualdad y fraternidad. El nacimiento del orden burgués y capitalista. La vida como empresa: las “lecciones de vida”. Experiencia, conocimiento y superación moral. El lenguaje como herramienta de representación.

1.7. Benjamin. Figuras retóricas del siglo XIX: la ciudad moderna, multitud, anonimato, huellas dactilares, firmas e identificación de los domicilios. Nacimiento de la fotografía: el retrato criminal. Foucault: origen de la sociedad disciplinaria. Control del tiempo y de los cuerpos. El aparato de producción y los saberes de la productividad: medicina, psiquiatría, sociología y criminología. La vida como fuerza productiva. El panóptico: arquitectura de la vigilancia. Prisiones, fábricas, escuelas y familias.

1.8. Siglo XX: novela de aprendizaje y crisis de la representación. Hofmannsthal y *La carta de Lord Chandos*. La presencia muda del mundo. La representación suspendida. Sujetos sin dirección ni promesas. La errancia. Crítica de la razón instrumental. Adorno y Benjamin: la cultura como mercancía y la reproductibilidad técnica de la fotografía y el cine.

1.9. Crítica de la historia enmascarada como “naturaleza”: la “semioclastia” de Roland Barthes en las *Mitologías*. La destrucción de la falsa evidencia de la norma burguesa. Las dos vías de la fotografía: ilusión perfecta o despertar de una realidad intratable. La imagen hundida en su propia condición. La fascinación. El imaginario amoroso como resistencia o contra-signo frente a los “buenos usos del saber”. La escritura del instante.

IV. BIBLIOGRAFÍA

1. Textos teóricos (la enumeración sigue el orden en el que serán tratados en las clases y agrupados en los Módulos correspondientes):

- Shklovsky, Víctor (1917): “El arte como artificio” en Todorov, Tzvetan, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Siglo XXI, México, 2011 (Unidad 1.1)
- Eichenbaum, Boris (1925): “El método formal” en Todorov, Tzvetan, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Siglo XXI, México, 2011. (Unidad 1.1)
- Tinianov, Iuri: “El hecho literario” (1924), “La noción de construcción” (1925), y “Sobre la evolución literaria” (1927), en Todorov, Tzvetan, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, Siglo XXI, México, 2011. (Unidad 1.2)
- Tomashevsky, Boris (1925): “Fábula y *siuzhet*”. (Unidad 1.2)
- Adelstein, Andreína (comp.): “Tiempo del relato/tiempo de la historia” en *Enunciación y crónica periodística*, Buenos Aires, Ars, 1996. (Unidad 1.1)
- De Diego, José Luis “La novela de aprendizaje en Argentina” (Primera parte) en *Revista Orbis Tertius*, 1998, 3 (6). (Unidad 1.5)
- Benveniste, Émile (1966), “De la subjetividad en el lenguaje” y “Naturaleza del signo lingüístico” en *Problemas de lingüística general I*, Siglo XXI, México, 1971. (Unidad 1.4)
- Ferrater Mora, José, “Francis Bacon” e “Ilustración” en *Diccionario de Filosofía*, Ariel, Barcelona, 1999. (Unidad 1.5)
- Hauser, Arnold (1962), “Revolución y arte” y “La novela social en Inglaterra y Rusia” en *Historia social de la literatura y el arte*, Debate, Madrid, 1998. (Unidad 1.6)
- Hobswbawm, Eric (1962), “El mundo en 1780-1790” en *La era de la revolución (1789-1848). La era del capital (1848-1875) y La era del imperio (1875-1914)*, Crítica, Barcelona, 2015. (Unidad 1.6)
- Bajtín, Mijail: “El problema de los géneros discursivos” en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 1982. (Unidad 1.3)
- Barthes, “La muerte del autor” (1968) y “De la obra al texto” (1971) en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*, Buenos Aires, Paidós, 2013.
- Benjamin, Walter (1938), “Detective y régimen de la sospecha” en *Iluminaciones II*, Taurus, Madrid, 1973. (Unidad 1.7)
- Foucault, Michel (1978), “Quinta conferencia” en *La verdad y sus formas jurídicas*, Gedisa, México, 1986. (Unidad 1.7)
- Adorno, Theodor-Horkheimer, Max (1947), “La industria cultural, Iluminismo como mistificación de masas” en *Dialéctica del iluminismo*, Buenos Aires, Sudamericana, 1987. (Unidad 1.8)

- Benjamin, Walter (1938), “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” en *Estética de la imagen*, La Marca, Buenos Aires, 2015. (Unidad 1.8)
- Barthes, Roland (1957), “Prólogo a la edición de 1970”, “Prólogo a la primera edición”, “Marcianos”, “Novelas y niños”, “Juguetes” y “Strip-tease” en *Mitologías*, Siglo XXI, México, 1988. (Unidad 1.9)
- Barthes, Roland (1977), *Fragmentos de un discurso amoroso*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2002. (Unidad 1.9)
- Barthes, Roland, “Sesión del 27 de enero de 1979” y “Sesión del 17 de febrero de 1979” en *La preparación de la novela. Notas de cursos y seminarios en el College de France, 1978-1979 y 1979-1980*, Siglo XXI, 2004. (Unidad 1.9)
- Benjamin, Walter (1938), “Breve historia de la fotografía” en *Estética de la imagen*, La Marca, Buenos Aires, 2015. (Unidad 1.8)
- Barthes, Roland (1980), *La cámara lúcida. Notas sobre la fotografía*, Paidós, Buenos Aires, 2005. (Unidad 1.9)
- Blanchot, Maurice (1955), “La soledad esencial” y “Las dos versiones de lo imaginario” en *El espacio literario*, Paidós, Barcelona, 1992. (Unidad 1.9)

2. Textos literarios (la enumeración sigue el orden en el que serán tratados en las clases):

- Cortázar, Julio, (1962), “Instrucciones para subir una escalera” en *Historias de Cronopios y de Famas*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.
- Gironde, Oliverio, selección de poemas de “Persuasión de los días” (1942) y “En la marmédula”(1956) en *Obra. Poesía y prosa*, Losada, Buenos Aires, 2012.
- Pacheco, “Las batallas en el desierto”, Era, México, 1981.
- Joyce, James (1904): “Prólogo” y “Arabia” en *Dublineses*, Losada, Buenos Aires, 2013.
- Salinger, J.D (1948): “Teddy” y “Para Esmé, con amor y sordidez” en *Nueve cuentos*, Losada, Buenos Aires, 2007.
- Ortiz, Juan L. (1940): “El loquito” en *Obra completa*, Centro de Publicaciones - Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, 1996.
- Blanchot, Maurice: “(¿Una escena primitiva?)” Ustedes que viven más tarde”, *La escritura del desastre*, Monte Ávila, Caracas, 1990, página 66.
- Von Hofmannsthal, Hugo (1901): *La carta de Lord Chandos y algunos poemas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1990.
- Hesse, Hermann (1919): *Demian. Historia de la juventud de Emil Sinclair*, Alianza, Buenos Aires, 1986.

- Martínez, Guillermo (1992): *Acerca de Roederer*, Planeta, Buenos Aires, 2008.
- Salinger, J.D (1951): *El cazador oculto*, Sudamericana, Buenos Aires, 1998.
- Duras, Marguerite (1984): *El amante*, Tusquets, Barcelona, 1996.

V. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Predominará, en las 6 horas-cátedra semanales, la modalidad teórica-práctica. Los momentos expositivos darán paso a actividades grupales y/o a la discusión con los alumnos de la bibliografía leída. Es decir, se promoverán discusiones sobre los artículos teóricos y sobre el modo de abordaje de los textos ficcionales. Dada esta modalidad, se requiere la lectura previa de la bibliografía obligatoria que consta en el cronograma y que se irá ajustando sobre la marcha según las características propias del grupo.

VI. SISTEMAS DE REGULARIDAD Y EVALUACIÓN - CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

Para alcanzar la regularidad y la promoción de la asignatura, se requiere cumplir con los siguientes requisitos: **a** y **b**, para regularizar la materia, y **c** (examen final) para promocionarla. El plan de estudios no admite que los estudiantes la condición de “libres”, para rendir las materias de 128hs.; vale decir que es obligatorio cursarla:

a- 75% de asistencia.

b- Aprobar dos parciales teórico-prácticos y el 80 % de los trabajos prácticos, si los hubiere. Podrán recuperar solamente el PRIMER PARCIAL individual, escrito y presencial. El SEGUNDO PARCIAL será escrito, grupal y domiciliario (cuyo objetivo específico es, por un lado, hacer práctica de la escritura académica y, por otro, diseñar el desarrollo de temas susceptibles de ser expuestos como tema inicial en el examen final).

c- Aprobar el examen final oral: para ello, **se requerirá que el alumno se presente con los textos ficcionales** y dé cuenta de:

- la lectura de toda la bibliografía específica y de los textos ficcionales;
- la integración analítica de los contenidos, las articulaciones entre los diferentes ejes temáticos en el abordaje y lectura de los textos literarios.