



Universidad Nacional de Lomas de Zamora
Facultad de Ciencias Sociales

ANÁLISIS DEL DISCURSO

Profesor titular: Mg. Marcelo Arias

PROGRAMA 2025

EQUIPO DE CÁTEDRA

Mg. Marcelo Arias
Lic. Jimena Martínez

FUNDAMENTACIÓN

A lo largo del siglo XX, las ciencias sociales han consolidado un vínculo estrecho con los fenómenos que involucran el lenguaje, proceso que se acentúa conforme avanza el siglo XXI. En el marco de diversas disciplinas y campos de conocimiento, hoy ocupa un lugar preponderante la consideración de los múltiples fenómenos discursivos que atraviesan el escenario de lo social, desde las más básicas y elementales situaciones de la vida cotidiana hasta los intercambios comunicativos más complejos que se dan en las organizaciones e instituciones.

En tal sentido, el Análisis del Discurso se presenta como una fértil herramienta metodológica que, sobre la base de estudios sistemáticos articulados desde variados lineamientos teóricos, habilita un ámbito de reflexión que aporta herramientas para el desarrollo de nuevas corrientes y perspectivas de análisis en el pensamiento social, político y cultural.

Asimismo, desde un enfoque amplio que no desestima los aportes de la sociología de la comunicación y la psicología social, un conjunto de principios y teorías hoy reflexionan sobre la insoslayable articulación entre lenguaje y realidad social. De tal modo, la creciente importancia del estudio de los discursos sociales y los medios masivos de comunicación (en especial a propósito de los géneros periodísticos y su privilegiado estatuto en el seno de la vida social) determinan que el Análisis del Discurso se constituya como una herramienta ineludible en la formación de los estudiantes que, en nuestra facultad, cursan las carreras de Periodismo y Comunicación Social.

CONTENIDOS GENERALES

El presente programa se propone articular una reflexión sobre ciertas categorías asentadas e ineludibles dentro del abordaje de la disciplina con la consideración de algunas de las más recientes y contemporáneas formulaciones teóricas que hoy nutren el ámbito de incumbencia del Análisis del Discurso.

En este sentido, tras el repaso de una serie de nociones básicas con las cuales iniciamos el curso, en las clases teóricas nos detenemos en el sólido vínculo que los discursos sociales entablan con la noción de intertextualidad en sus múltiples manifestaciones (unidad 1). A continuación rastreamos las distintas modulaciones que el discurso adopta, en el marco de nuestras vigentes sociedades de la información, en referencia al análisis ideológico y la noción de hegemonía (unidad 2). A partir de esta reflexión abordamos luego la creciente relevancia que, en el vasto escenario de la vida social, cobran los procesos de estigmatización discursiva que pueden reconocerse tanto en los géneros más institucionalizados como en la charla cotidiana y los espacios de informalidad (unidad 3).

Por otra parte, desde el punto de vista de las clases prácticas, la reflexión se focaliza en el análisis del discurso periodístico. Primeramente se aborda el aspecto narrativo de la noticia televisiva, en relación al estatuto referencial de los “hechos” que motivan ese tipo de relato (unidad 4). Luego se examina la dimensión enunciativa que enmarca el texto noticioso, a partir de las representaciones

sociales que este tipo de discursividad promueve de los participantes que involucra: el periodista, los receptores, los “protagonistas” de los sucesos noticiados (unidad 5).

OBJETIVOS GENERALES

- Identificar los principios teóricos generales y distinguir los métodos de análisis que se proponen en el campo del Análisis del Discurso.
- Analizar las relaciones teóricas y metodológicas entre el Análisis del Discurso y las diferentes ciencias sociales.
- Aplicar las herramientas que provee el Análisis del Discurso a los lenguajes de los medios masivos de comunicación.
- Proporcionar actualización teórica en las principales vertientes contemporáneas en el Análisis del Discurso.
- Reconocer las estructuras subyacentes a los tipos de discursos abordados durante el curso.

UNIDADES TEMÁTICAS Y BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. **Nociones y enfoques básicos.** El discurso como práctica social. Discurso, cognición y sociedad. Los Estudios Críticos del Discurso: neutralidad y cientificidad. La Teoría de la Enunciación: las huellas de quien habla en lo que dice. Discurso e intertextualidad. El lenguaje como actividad colectiva. Discurso individual y polifonía enunciativa. Inserción de la historia en todo texto. Sociedades de la información e interferencias en el sonido de la propia voz.

Lecturas obligatorias:

- Bernárdez, Enrique (2008). *El lenguaje como cultura. Una crítica del discurso sobre el lenguaje*. Madrid, Alianza Editorial. Cap. 2 (pgs 123-162).
- Calsamiglia Blancafort, Helena y Amparo Tusón Balls (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel. Capítulo 1. Fairclough, Norman (1992). *Discourse and social change*. London-New York: Routledge. Cap. 4: “Intertextualidad”. [Hay traducción/adaptación en español].
- García Negroni, María Marta (2009). “Dialogismo y polifonía enunciativa. Apuntes para una reelaboración de la distinción discurso / historia”. Páginas de Guarda. Revista de Lenguaje, Edición y Cultura Escrita, 7. Pgs 11-25.
- Trew, Tony (1979). “Teoría e ideología en acción”, en R. Fowler et al. *Lenguaje y control*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 1 (pgs 19-47).

- Wodak, Ruth (2003). “De qué trata el Análisis Crítico del Discurso”. En: Wodak, Ruth y Michael Meyer. *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa.

Filmografía obligatoria:

- *El dilema de las redes sociales* (Jeff Orlowski, Estados Unidos, 2020).

2. Discurso, ideología, hegemonía. Lenguaje y poder social. La normalización a través del discurso y la dominación a través del consenso. ‘Sentido común’, producción ideológica y control cognitivo de la sociedad. Estrategias de deslegitimación de discursos alternativos.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo (2011). “Golpe de Estado en Honduras. Perspectiva del diario argentino *La Nación*”. *Hologramática* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Número 14, V2, pp.117-135 ISSN 1668-5024
- Arias, Marcelo (2018). “Un juguete muy chiquito”. En *Un mundo estrecho (novela de viaje)*. Buenos Aires, Modesto Rimba. Pgs 85-87.
- Botero, Joaquín (2012). “Cuchilleros”. En *Sam no es mi tío. Veintidós crónicas migrantes y un sueño americano*. Buenos Aires, Alfaguara. Pgs 65-74.
- Foucault, Michel (2008 [1975]). *Vigilar y castigar (Nacimiento de la prisión)*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno. Parte III (“Disciplina”): Pgs 155-261.
- Iglesias Illa, Hernán (2012). “Renuncio”. En *Sam no es mi tío. Veintidós crónicas migrantes y un sueño americano*. Buenos Aires, Alfaguara. Pgs 153-161.
- Martín Rojo, Luisa (1997). “El orden social de los discursos”. *Discurso* 21/22; pp. 1-37.
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 2.

Filmografía obligatoria:

- *La dictadura perfecta* (Luis Estrada, México, 2014).

3. Discursos sociales y estigmatización. La marginalización lingüística y las dimensiones discursivas de la otredad. Las identidades sociales. Minorías perjudicadas, discriminación y consecuencias sociales de la estigmatización. Disociación de la vida social.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo (2015). “Procesos migratorios e identidad nacional argentina: la intermitente renovación de la otredad.” *Hologramática* - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ. Año XIX, Número 36, pp.15-28
- Arias, Marcelo (2018). “Mussolini y la caja registradora”. En *Un mundo estrecho (novela de viaje)*. Buenos Aires, Modesto Rimba. Pgs 45-48.

- Champagne, Patrick. (2000). "La visión mediática". En Bourdieu, P. *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cucurto, Washington (2011). "Mi amor nazi". En *Los visitantes*. Córdoba, Caballo Negro Editora. Pgs 187-192
- Matouschek, Bernd y Ruth Wodak (1998). "Se trata de gente que con sólo mirarla se adivina su origen": análisis crítico del discurso y el estudio del neo-racismo en la Austria contemporánea." En L. Martín Rojo y R. Whittaker (eds.) *Poder - decir o el poder de los discursos*. Madrid: UAM-Arrecife; pp. 55-92.
- Quiles, María Nieves (1998). "Estigmatización y marginación social de colectivos de jóvenes", en [Xuventude: retos e esperanzas](#), coord. [José Romay Martínez](#). Editorial: Universidad da Coruña.
- Quirós, Mariano (2016). "Lobisón de mi alma", en *La luz mala dentro de mí*. Buenos Aires, Factotum.
- Scavino, Dardo (2019). *El sueño de los mártires (Meditaciones sobre una guerra actual)*. Barcelona: Anagrama. "Personería política" (pgs 179-190).
- Van Dijk, Teun (2009). *Discurso y poder*. Barcelona, Gedisa. Capítulos 5 y 6.

Filmografía obligatoria:

- *La guerra por otros medios* (Cristian Jure y Emilio Cartoy Díaz, Argentina, 2010).

4. Discurso periodístico: la dimensión narrativa de la noticia. El estatuto referencial del "hecho" noticiado. Acontecimiento y noticiabilidad. La narratividad de la noticia que se emite en vivo. La noticia televisiva, el relato de lo futuro y el carácter ficcional de todo discurso.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo. (2014). *La noticia televisiva: resplandor de un discurso inquietante*. Buenos Aires, Biblos. Primera Parte (pgs 11-59).
- Carlón, Mario. (2004). *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*. Buenos Aires, La Crujía. "El 'arte' de los noticieros televisivos" (pgs 35-45) e "Hiperdispositivo y efecto *blow up* en transmisiones televisivas" (pgs 71-82).
- Farré, Marcela. (2004). *El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 4, puntos 1 a 3.2 (pgs. 137-165).
- Rodrigo Alsina, Miquel. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós. Parte II, capítulo 1 ("El acontecimiento", pg 62-83).
- Thompson, John. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona, Paidós. Del capítulo 3: "La organización social de la casi-interacción mediática" y "Acción a distancia (1): actuando para los otros no presenciales" (pgs 123-147).

Filmografía obligatoria:

- *Mentiras que matan* (Barry Levinson, Estados Unidos, 1997).

5. Discurso periodístico: la dimensión enunciativa de la noticia. La noción de punto de vista y la teoría del *framing*. Activación de encuadres en red. Descripción y prescripción. La figura del conductor del noticiero televisivo. Legitimidad y confianza. El texto noticioso y los procesos de subjetividad. El discurso mediático sobre “la inseguridad”.

Lecturas obligatorias:

- Arias, Marcelo. (2014). *La noticia televisiva: resplandor de un discurso inquietante*. Buenos Aires, Biblos. Segunda y Tercera Parte (pgs 65-148).
- Aruguete, Natalia (2021). “Activación de encuadres en red. Un modelo para repensar la circulación de sentidos en el nuevo entorno mediático”. *Profesional de la información*, v. 30, n. 2, e300218.
- Farré, Marcela. (2004). *El noticiero como mundo posible: estrategias ficcionales en la información audiovisual*. Buenos Aires, La Crujía. Capítulo 1, punto 1 (“El noticiero como discurso”, pgs 25-33).
- Focás, Brenda. (2020). *El delito y sus públicos. Inseguridad, medios y polarización*. Buenos Aires, UNSAM. Capítulos 1 y 2.
- Goffman, Erving. (1998). *Estigma, la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu. Prólogo, fragmentos del capítulo 1 (pgs 7-31), fragmentos del capítulo 2 (pgs 56-66).
- Kessler, Gabriel. (2009). *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*. Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo 3 (“Los relatos de la inseguridad”, pgs 105-139).
- Sádaba, María Teresa. (2001). “Origen, aplicación y límites de la «teoría del encuadre (*framing*) en comunicación”, *Comunicación y Sociedad*, vol. xiv, N°2, 143-175.

Filmografía obligatoria:

- *Ómnibus 174* (José Padilha, Brasil, 2002).

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Allport, G. W., y Postman, L (1976 [1947]). *Psicología del Rumor*. Buenos Aires, Editorial Psique.

Amossy, Ruth y A. Herschberg Pierrot. (2001). *Estereotipos y clichés*. Buenos Aires: Eudeba. Capítulos 1 (punto 5), 2 y 4 (punto 3).

Antaki, Ch., M. Billig, D. Edwards y J. Potter (2004). “Discourse Analysis Means Doing Analysis: A Critique Of Six Analytic Shortcomings”. *Discourse analysis on line*. 2004. [<http://extra.shu.ac.uk/daol/current/>] [Citado: 5 de abril de 2006]

Arias, Marcelo (2017). “La naturalización de la desigualdad: el mercado como fetiche y el pragmatismo como ideología.” *COMUNICARIBE - CIECID*. Año II, Número 2, V2, pp.27-34.

Bal, Mieke. (1990). *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra.

Bourdieu, Pierre (1996). *Sobre la televisión*. Madrid, Anagrama.

Carbó, Teresa (2002). Para una lectura del discurso de la comandante zapatista Esther ante el Congreso mexicano. *De signis. La comunicación política. Transformaciones del espacio público*. Vol. 2; 159-172.

Cepeda, Gladys y G. Mújica (2000). "La visión del mundo y de sí del entrevistado de un Análisis Crítico del Discurso". *Discurso y sociedad*, vol. 2 (3).

Charaudeau, Patrick (2004). La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual. *Signos*, v. 37, n° 56, pp. 23-39.

Chilton, Paul y Christina Schäffner (1997). "Discourse and politics". En T. van Dijk (ed.) *Discourse as social interaction. Discourse Studies: A multidisciplinary introduction*, Vol. 2. London-Thousand Oaks: Sage; pp. 206-230.

Chouliaraki, Lilie y Norman Fairclough (1999). *Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh/Cambridge, Edinburgh University Press.

Escandell, Victoria (1996). *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel.

Fairclough, Norman (2001). "Critical discourse analysis as a method in social scientific research". En: Wodak, Ruth y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; [Hay traducción en español]

——— (2003). *Analysing discourse. Textual analysis for social research*. Londres: Routledge.

Fonte, Irene (2003). "La escena enunciativa en la prensa" En *Análisis Crítico del Discurso. Perspectivas latinoamericanas*. Santiago. Frasis editores.

Fowler, R., Hodge, B., Kress, G. y Trew, T. (1983). *Lenguaje y control*, Fondo De Cultura Económica, México [1979].

Giménez, Gilberto (1981). "Análisis del discurso político-jurídico" en *Poder, Estado Y Discurso. Perspectivas Sociológicas Y Semiológicas Del Discurso Político-Jurídico*, UNAM, México, págs. 123-151.

Goffman, Erving (1981). *Forms of Talk*. Oxford: Basil Blackwell.

Hodge, Robert y Gunther Kress (1993). *Language as ideology*. 2ª edición. Londres: Routledge. (Hay versión en español).

Kapferer, J. N. (1989). *Rumores. El medio de difusión más antiguo del mundo*. Barcelona, Plaza Janes.

Kress, Gunther et al. (1999). "Semiótica discursiva". En T. Van Dijk, *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona: Gedisa.

Paoli, Antonio (1989). *La lingüística en Gramsci. Teoría de la comunicación política*. México, Premia Editora. Capítulos 1 y 2.

Tusón Valls, Amparo (2002). "El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido." *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), pp. 133-153.

Van Dijk, Teun (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Paidós.

——— (2006). "Discurso y manipulación: discusión teórica y algunas aplicaciones. *Revista Signos*. Vol 39 (60); pp. 49-74

Verón, Eliseo (1983). "Esta ahí, lo veo, me habla", en *Enonciation et cinéma, Communications*, Nº 38, Seuil, Paris: Seuil.

——— (1985). "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media". En *Les medias: experiences, recherches actuelles, applications*. Paris: IREP.

——— (1995). "La mediatización" (Conferencia 2), en *Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización*, Buenos Aires, Oficina de publicaciones del CBC.

Voloshinov, Valentin (1976 [1930]). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión. Segunda Parte, capítulo 3: "Interacción verbal".

Williamson, Rodney (2005). "¿A qué le llamamos discurso en una perspectiva multimodal?" Los desafíos de una nueva semiótica". En América Latina en su discurso. Actas del VI Congreso Latinoamericano de Estudios del discurso. En línea.
[http://www.congresoaled2005.puc.cl/fset_actas.html]

Wodak, Ruth. (2003 [2001]). "El enfoque histórico del discurso". En: Wodak, Ruth y Michael Meyer. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis*. Londres: Sage; 63-94. [Hay traducción en español: *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa 2003]

MODALIDAD DE DICTADO DEL CURSO

El curso se organiza sobre la base de clases teóricas y clases prácticas, si bien esta delimitación no es rigurosa desde el punto de vista metodológico. Los contenidos de la unidades 1, 2 y 3 se trabajan especialmente en las clases teóricas, mientras que las unidades 4 y 5 se desarrollan en las clases prácticas.

EVALUACIÓN

La materia puede aprobarse a través del régimen de promoción directa o con examen final. En ambos casos es imprescindible la aprobación de dos exámenes parciales que se tomarán durante el cuatrimestre. Se prevé un examen parcial recuperatorio para aquellos alumnos que resulten aplazados o se ausenten a uno de los dos exámenes parciales. Los alumnos que rindan el examen parcial recuperatorio declinan la posibilidad de la promoción directa.

Condiciones para la acreditación con examen final:

- Aprobación de los dos exámenes parciales con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada uno.
- Asistencia al 75 % de las clases prácticas.

Condiciones para la acreditación sin examen final (promoción directa):

- Aprobación de los dos exámenes parciales con un mínimo de 7 (siete) puntos en cada uno.
- Aprobación, con un mínimo de 7 (siete) puntos, de un coloquio a realizarse durante la última semana del cuatrimestre, en el cual el/la alumno/a, a partir de alguna pieza discursiva de su elección, expondrá oralmente las líneas de análisis desarrolladas durante el curso que le parezcan apropiadas y responderá las preguntas que el docente considere oportunas.
- Asistencia al 75 % de las clases prácticas.

El/la alumno/a que aspire a rendir la materia en condición de libre deberá enviar previamente un correo electrónico a la casilla analisisdeldiscursounlz@gmail.com para que —junto con la bibliografía obligatoria que consta en el presente programa— se le especifiquen las pautas generales del examen y el listado de textos de la bibliografía complementaria que serán incluidos en la evaluación. El examen libre tiene dos instancias: una instancia escrita que, de ser aprobada, habilita el examen oral.

Mg. Marcelo Arias
Marzo de 2025