

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

MATERIAS:  
**LINGÜÍSTICA (LETRAS)**

AÑO 2026  
PRIMER CUATRIMESTRE

Equipo de cátedra:

Profesor adjunto (a cargo): Oscar Amaya

Jefa de Trabajos Prácticos: Priscila Zafferano

El hombre es hombre gracias al lenguaje, gracias  
a la metáfora original que lo hizo ser otro y lo  
separó del mundo natural. El hombre es un ser que  
se ha creado a sí mismo al crear un lenguaje.  
Por la palabra, el hombre es una metáfora de sí mismo.

Octavio Paz

Un signo somos, indescifrado,  
sin dolor somos, y en tierra extraña  
casi perdimos el habla.

Hölderlin

## **FUNDAMENTACIÓN DE LA MATERIA**

### *Acerca de la enseñanza universitaria*

Uno de los desafíos más importantes que asume la educación universitaria actual es la posibilidad de articular la *diversidad* con la *equidad*, es decir, asumir la heterogeneidad de la población estudiantil sin renunciar a una cobertura de calidad académica que intente equilibrar las desigualdades de origen y de tránsito académico, en busca de mejores oportunidades para aquellos más vulnerables socialmente. Tal desafío interpela directamente al posicionamiento que los futuros profesionales asuman en su terreno de intervención, impactando asimismo en la naturaleza de los conocimientos especializados necesarios para el desarrollo de sus incumbencias.

Enseñar en una universidad pública como la UNLZ, implica a su vez, asimilar las demandas y expectativas que la ciudadanía deposita en la formación de sus profesionales, intelectuales y trabajadores. La comunidad demanda, cada vez con mayor fuerza, la necesidad de profesionales que trabajen en la solución de

sus vicisitudes y problemas cotidianos. También requiere de profesionales que reconozcan y comprendan las subjetividades territoriales producidas en nuestras condiciones históricas de existencia, en las presentes coordenadas sociales de padecimiento y exclusión.

Por ello resulta fundamental en la formación de los estudiantes cursantes de *Lingüística*, analizar críticamente los efectos de una mirada *naturalizadora* en la constitución de sujetos y prácticas discursivas, puesto que todo acontecimiento social no es reductible a mecanismos naturales y por lo tanto debe caracterizarse como histórico. El fenómeno del lenguaje humano constituye un acontecimiento de este tipo, que se entrama con otros acontecimientos sociales y subjetivos.

Se trata entonces de profundizar un camino de reflexión crítica sobre los modos en que las culturas oral, escrita y electrónica se presentifican en las diversas prácticas discursivas que llevan a cabo los sujetos, comprendiendo que los contextos han configurado históricamente los modos de hablar, leer y escribir que se consideran eficaces en las diversas prácticas sociales, las formas dominantes que se manifiestan en cada una de ellas, como así también la coexistencia con otras formas de apropiación de sentido que manifiestan la presencia de conflictos y tensiones constitutivos de cada práctica discursiva.

Es por ello que consideramos al *lenguaje* como un objeto de estudio que no alcanza con ser abordado de modo abstracto, analizado solamente en sus características formales al margen de las prácticas sociales que lo configuran: las huellas que los procedimientos discursivos llevan a cabo pueden interpretarse en los enunciados propios de esas prácticas. Es así que uno de los propósitos de la cátedra sea propiciar en los estudiantes herramientas para la interpretación de valores y sentidos que habitan en los discursos, en cada contexto en particular.

Es relevante entonces, analizar el amplio repertorio de formas discursivas que construyen las comunidades de práctica social: rasgos genéricos, modalidades enunciativas, estilos discursivos, configuraciones retóricas, dinámicas argumentativas. Se trata de reflexionar acerca de las normas que se instituyen como legítimas, pero además, atender a los sentidos políticos que derivan de esos usos sociales.

*Acerca de los núcleos de enseñanza de Lingüística en el contexto de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ*

Las y los sujetos, desde el inicio mismo de la cultura, significamos nuestra experiencia a través de formas simbólicas, entre otras cosas, para hacerla intercambiable. Esa significación se produce a través de un “tráfico” de *signos*. El semiólogo U. Eco afirma que el signo constituye un instrumento de separación de la mera percepción, de la experiencia inmediata, imponiendo la abstracción. Elaboramos signos antes de emitir sonidos, de pronunciar palabras. Allí donde se instaura una forma observable de intercambio de signos, existe una cultura, es decir, adviene el *lenguaje*. Es que somos,

existimos y nos relacionamos a partir del lenguaje: a través de él es posible tener la primera organización del mundo, por él somos capaces de diferenciar objetos, reconocer sentimientos, describir situaciones y ubicarnos en la sociedad.

Somos *en* el lenguaje, nuestra realidad sólo puede ser expresada a través de él, aunque también somos *de* lenguaje, no existe pensamiento sin lenguaje, ni posibilidad de conocimiento. De allí que la relación entre lenguaje, pensamiento y realidad sea una de las problemáticas privilegiadas en el programa de estudio de estas materias.

Todo acontecimiento, en tanto no sea estrictamente reductible a mecanismos naturales, es histórico, lo que incluye al fenómeno del lenguaje humano, que no es reductible a aquellos mecanismos y por tanto, lo definiremos como acontecimiento histórico que entra en relación con otros acontecimientos de este tipo.

La multiplicidad y variedad de usos y expresiones implica que el concepto *lenguaje* remita a un fenómeno que puede ser analizado desde muy diferentes perspectivas, en relación con muy diversos tipos de situaciones y en referencia a dimensiones de análisis de variada naturaleza teórica, así como numerosos aspectos teóricos, metodológicos, múltiples planos de abstracción y objetos de estudio diversos.

Una cuestión relevante en el acercamiento a este campo multidisciplinar, es la asunción de un *paradigma de la complejidad*, una mirada no “reduccionista” de la multidimensionalidad del lenguaje y una posición no “aplicacionista” de los saberes y prácticas mencionadas. Dicho de otro modo: enseñar en *Lingüística* significa enseñar, en principio, que los fenómenos del lenguaje son complejos y excedentarios a la aplicación de un tipo de conocimiento. Esto resulta en sí mismo un objetivo para la formación de los futuros graduados, más allá de las especificidades disciplinares. En un mundo donde las problemáticas presentan una complejidad creciente, es sumamente importante que los futuros graduados construyan una mirada amplia y comprensiva que pueda integrar diversos conocimientos y a su vez, en condiciones de articularse con otras miradas expertas.

Desde esta perspectiva, uno de los núcleos conceptuales transversales a la enseñanza de las materias es la de los *nexos epistemológicos posibles* que estructuran el campo multidisciplinar. La pregunta por su modo de constitución devela ya un posicionamiento asumido: la tradición *genética* visibiliza el carácter de su demarcación multidisciplinar a través de la deconstrucción de las condiciones de producción de este campo de saberes y prácticas. Esta estrategia de pensamiento también se intenta transponer en la enseñanza: la interrogación de los fundamentos epistemológicos de los saberes, la desnaturalización de prácticas discursivas cristalizadas y la mirada historizante acerca de sus condiciones de producción.

El lenguaje sirve de vehículo al pensamiento, que articula conceptos (formas de

la abstracción). Nombrar no es poner una etiqueta a las cosas, sino categorizar, organizar el mundo interno y externo, si es que cabe la diferencia. Son las palabras las que vehiculizan ese poder conceptualizador: crean los conceptos tanto como éstos requieren de las palabras. El semiólogo F. de Saussure afirma que seríamos incapaces de distinguir dos ideas de una manera clara y constante sin el recurso del lenguaje. Pese a su frecuente uso, este término es de carácter polisémico y ambiguo y los límites de su definición, en muchos casos, borrosos e imprecisos. Además, la multiplicidad y variedad de sus usos produce que el término *lenguaje* remita a un fenómeno que puede ser analizado desde muy diferentes perspectivas, en relación con muy diferentes tipos de situaciones y en referencia a dimensiones de análisis de variada naturaleza, numerosos aspectos teóricos, metodológicos, planos de abstracción y objetivos diversos.

El lenguaje se expresa a través de *discursos* que, según sus propios mecanismos de estructuración y reiteración, pueden ser recortados en diferentes -y a veces arbitrarias- clasificaciones. El concepto de *discurso* es uno de los más polémicos y conflictivos. Sus plurales acepciones hacen que sea preciso ubicarse cuidadosamente en algunas de las perspectivas más importantes para intentar alcanzar su complejidad. Si partimos de una mirada en sentido amplio para empezar a precisar este término, haremos referencia a toda enunciación que supone un/a hablante y un/a oyente, y en la intención de influir de alguna manera en la/el otra/o. Esto no supone la existencia de una autonomía del sujeto hablante, sino integrado al funcionamiento de enunciados, de textos, cuyas condiciones de posibilidad se articulan sistemáticamente sobre formulaciones ideológicas e índices específicos.

Es por ello que nos remitiremos a los conceptos de *formación discursiva* y de *enunciación*, ya que este último supone la conversión de la lengua en discurso. Es decir, condiciones de producción y circunstancias de comunicación: además del estudio de los fenómenos estructurantes de cada discurso, importa también dar cuenta de los mecanismos a partir de los cuales un sujeto se apropia de la lengua, la organiza, le otorga su propio matiz y posibilita desencadenamientos plurales del *sentido*; de allí la consideración de los fenómenos enunciativos. La relación entre la noción de *discurso* y la de *enunciación* es importante porque marca las relaciones discursivas en términos de efectos sobre los sujetos. Los discursos se instalan en la sociedad, vertebran y condicionan las relaciones sociales

Este programa de estudios pretende, por consiguiente, dar cuenta de los fenómenos del lenguaje, el signo, los discursos, la circulación y creación de sentido. Dado que la totalidad es una imposibilidad teórica y fáctica, abordaremos diversos cuerpos teóricos que recortarán determinado tipo de aspectos y los focalizarán para comprender los fenómenos seleccionados por la cátedra que serán estudiados.

Uno de los principales cuerpos teóricos lo constituye la *lingüística* que, en tanto disciplina, reconoce como objetivos de indagación y reflexión interrogantes epistemológicos: genera proposiciones acerca de su método de producción de

conocimiento, de la naturaleza de sus razonamientos, de sus datos e inferencias. El referente obligado se constituye en la figura del mencionado Saussure, quien forjara las bases científicas para el estudio del lenguaje. El filósofo y lingüista Milner plantea que los clásicos de la lingüística deberían ser clásicos de la epistemología. Son reconocidas las tradiciones establecidas en la India, en Grecia y Alejandría, en el Imperio romano, en la Edad Media y en el Renacimiento. Incluso en la segunda mitad del siglo XX en la década del '60, se llegó a pensar que la lingüística bastaba por sí sola para fundar un nuevo tipo de racionalidad y una figura específica de la científicidad, independiente de la que trazan las ciencias de la naturaleza. Si bien la ilusión estructuralista forma parte del pasado de las disciplinas sociales, supo construir modelos de inteligibilidad para analizar los objetos más diversos de la cultura, lo que habla de los esfuerzos por constituir el binomio lingüística-ciencia social. También por entonces se intentó sostener que la visión del mundo de los hablantes se encontraba completamente determinada por la estructura de su lengua, como afirmaban los lingüistas Sapir y Whorf.

Otro cuerpo teórico central lo constituye la *semiótica*, que surge no como disciplina abocada al estudio de los sistemas que estructuran al lenguaje, sino a partir de los intentos de los primeros médicos del mundo occidental por comprender cómo funciona la interacción entre el cuerpo y la mente en dominios culturales específicos. En su acepción más antigua, semiótica se aplicaba al estudio del modelo observable de síntomas psicológicos inducidos por enfermedades particulares. El médico Galeno de Pérgamo, en el siglo II de la Nueva Era, se refería al diagnóstico como un proceso de semiosis. Hoy esta disciplina es entendida como aquella que estudia la capacidad humana para producir y comprender signos de todas clases. Las tareas que asume la semiótica no sólo abarcan el estudio de los sistemas de signos y sus procesos de significación, sino a las investigaciones acerca de si la realidad puede existir o no independientemente de los códigos significativos que los seres humanos crean para representarla y pensarla o las investigaciones sobre la naturaleza signica de los hechos culturales. Rescataremos en este programa de estudios la obra de Ch. Peirce, pionero en los estudios semióticos.

Se intentará entonces estudiar los programas de investigación que han tendido a establecer pautas científicas para el abordaje del lenguaje y que han sido dominantes en distintos momentos en el paisaje del siglo XX: el ya mencionado estructuralismo, el empirismo, el programa generativo, la escuela funcionalista, el psicoanálisis, el post-estructuralismo, la hermenéutica, el cognitivismo, el constructivismo sociogenético y el pragmatismo, entre otros modelos.

Por consiguiente, este programa se articula en cinco relaciones que se abordarán a partir del eje vertebrador del lenguaje:

1. introducción al estudio del lenguaje;
2. lenguaje y cognición;
3. lenguaje y subjetividad social;
4. lenguaje y estética;

## 5. lenguaje y comunicación intersubjetiva.

A la bibliografía convocada, que será impartida en clases teóricas y en trabajos prácticos, se la puede articular con bibliografía complementaria a fin de que los estudiantes puedan ampliar las temáticas abordadas. Además, en las unidades de contenido se sugiere bibliografía específica vinculada a las carreras de Psicopedagogía y Letras, así como bibliografía complementaria para ambas carreras.

### *Acerca de la enseñanza a estudiantes cursantes de estas materias*

Enseñar un conocimiento que interroga las prácticas discursivas desde un campo multidisciplinar, implica saber que el propio acto de su enseñanza –la clase universitaria- forma parte de los contenidos formativos a transmitir a los estudiantes. Las dimensiones en que estas prácticas se realizan, por ejemplo, no resulta sólo un tema abstracto a abordar en el *Programa de Estudios*, sino una práctica a transparentar en su desarrollo efectivo en clase. Es por ello que un trabajo continuo de cátedra es la elección de dispositivos pedagógicos y la toma de conciencia que sus efectos tienen en la clase universitaria en relación con los contenidos a transponer.

Por tratarse de una práctica discursiva, en *Lingüística* nos propondremos comprender la naturaleza socio-cognitiva del espacio pedagógico que configuramos. Es por ello que resulta muy pertinente la pregunta formulada desde la filosofía de la educación: ¿qué clase de *dar* es el dar clase? Creemos que el acto conjunto de asistir a una clase por parte de estudiantes y docentes deviene en democrático sólo si se sostiene como una acción conjunta: los objetos discursivos deberán ser abordados críticamente, desnaturalizándolos, a fin de dotar a una tradición teórica de un carácter contemporáneo, que nos interpele a quienes intentamos comprender problemáticas teóricas y prácticas actuales y acuciantes en torno al lenguaje.

Se trata de que una clase resulte una experiencia de aprendizaje para estudiantes y docentes, reflexionando sobre lo supuestamente “obvio” o “dado”. Quizás se trate de un acto de renuncia, también, conjunto: que los estudiantes renuncien al silencio, que los docentes renunciemos al poder del monólogo. Creemos que el fracaso de un encuentro pedagógico a lo largo de un tiempo restringido –como son los tiempos cuatrimestrales- se evidencia cuando los docentes “dan clase” de lo que saben, para que los estudiantes lo “devuelvan” tal como fue impartido. Parece más una parodia de una clase, y también constituye un acto endeble, de pobreza democrática.

Creemos que una clase no es algo que naturalmente sucede, sino que se produce como *acontecimiento*, cuando los que participamos en ella devenimos en *comunidad de aprendizaje*, cuando desarrollamos nuestros recursos expresivos y críticos en pos de alcanzar una comprensión que, para resultar profunda, debe poseer una estructura interrogativa, esto es: no únicamente “hacerle pregunta” a la bibliografía o al docente, sino ponernos “dentro de la

pregunta”, situándonos en el texto para formular una pregunta *desde nosotros dentro el texto*, y así lograr estar atravesados por eso que preguntamos.

En tanto docentes, debemos comprender que presentar una temática constituye una posición respecto de esa temática y de cómo debería ser entendida. Nos lo recuerda el psicólogo Jerome Bruner cuando plantea que el mensaje en sí puede crear la realidad que el mensaje encarna y predisponer a aquellos que lo escuchan, a pensar de un modo peculiar esa temática. Quizás se trate de comprender que “gran parte del proceso de la educación consiste en ser capaz de tomar distancia, de algún modo, de lo que uno sabe para poder reflexionar sobre el propio conocimiento”, afirma este autor.

El posicionamiento de los docentes respecto del conocimiento que enseñamos en las aulas universitarias debería señalar el rasgo hipotético, atravesado por la incertidumbre y el carácter provisorio, conjetural y abierto que lo atraviesa: una invitación a los estudiantes a seguir pensando lo conocido, sus límites y contradicciones. Con frecuencia esto no sucede: el mundo del conocimiento científico manifestado a los estudiantes suele presentar rasgos de ser inobjetable y necesariamente cierto, mucho menos hipotético y por ende, de carácter unidimensional.

Es por todo esto que las prácticas interpretativas que los estudiantes llevan a cabo en la Universidad pública constituyen un desafío conceptual: el de alcanzar una reflexión crítica respecto de los discursos que circulan dentro y fuera de ella, algo que implica no sólo acceder a una conocimiento proposicional legitimado, sino el poder interpretar el tipo de intervención epistémica que se está llevando a cabo en el aula a través de las enunciaciones tanto científicas como las provenientes del sentido común; los presupuestos teóricos desde los que se enuncia; aquellos saberes y constructos ideológicos con los que se polemiza, y en qué tradición se inscriben esas argumentaciones, entre otras cuestiones.

Es así que *Lingüística* proponen entonces a sus estudiantes reflexionar sobre las características de la *comunidad de pensamiento* a la que pertenecen, cuyas producciones van a interpretar y en la que van a tomar la palabra, tanto a través de sus intervenciones como de sus producciones de escritura; analizar los modos de decir dominantes en este espacio académico; comprender cómo son evaluadas las distintas voces en las discusiones teóricas; distinguir entre quiénes se entabla una interlocución y con qué propósitos. La propuesta es que en la medida en que un/a lector/a o locutor/a sea consciente de las reglas que rigen la *comunidad discursiva* a la que pertenece, se encontrará en mejores condiciones de interpretar su dinámica y de decidir cómo intervenir en ella.

Por ello es que en la *propuesta de enseñanza* se intenta -partir de problemáticas discursivas, las cuales sitúan a las y los estudiantes en la complejidad real que las prácticas discursivas demandan- a “*poner a trabajar*” los conceptos teóricos que el campo interdisciplinar oferta. Así es que se orienta una formación hacia una práctica reflexiva donde las y los futuros graduados procuren interpelar los saberes previos que las diversas materias

les han transmitido, a partir del análisis de problemáticas reales situadas, respecto de nuestro complejo objeto de estudio.

En este sentido, a partir de la posición de *Lingüística* en el plan de estudios de la carrera, es relevante enseñar no solamente conocimientos teóricos nuevos, sino visitar contenidos conceptuales y procedimentales anteriores, en función de los nuevos contextos problemáticos que manifiestan las prácticas discursivas.

## **OBJETIVOS DE LA MATERIA**

### OBJETIVOS GENERALES:

- \* Que les estudiantes puedan comprender el lenguaje como instrumento y como medio de creación y reproducción del sentido.
- \* Que puedan aplicar diferentes supuestos analíticos y hermenéuticos en el análisis crítico del discurso y de la realidad.
- \* Que puedan asumir el aprendizaje universitario como una búsqueda del saber, que requiere del propio esfuerzo y riesgo, que le permita al mismo tiempo criticar la concepción del conocimiento como transmisión de contenidos y trasvasamiento de informaciones.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- \* Que les estudiantes puedan comprender el desarrollo de la lingüística y de la semiótica en sus problemáticas y especificidades.
- \* Que aprendan a relacionar los modelos lingüísticos implícitos en las prácticas discursivas con las prácticas socioculturales a las que dan sentido.
- \* Que desarrollen hábitos y técnicas de análisis y síntesis, de compromisos valorativos y actitudes críticas a través del abordaje con las bibliografías de los pensadores.

### EJES TEMATICOS TRANSVERSALES AL PROGRAMA

- \* La relevancia epistémica de la metáfora junto con el concepto para el estudio del lenguaje y las prácticas discursivas.
- \* El carácter indisociable de la subjetividad en, por, desde el lenguaje.
- \* La imposibilidad de un estudio del lenguaje sin una perspectiva de géneros y diversidades.
- \* La caracterización del lenguaje en sus dimensiones estética, sociopolítica e ideológica.

## **UNIDADES DE CONTENIDO**

### UNIDAD 1: INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL LENGUAJE

*Introducción filosófica:*

El lenguaje y las cosas en el Crátilo de Platón y en las conceptualizaciones infantiles desde la perspectiva psicogenética de Piaget.

*Introducción lingüística:*

La lengua como sistema. La semiología como ciencia de los signos. Elementos de lingüística general: lengua y habla. La naturaleza del signo: significado y significante. La arbitrariedad del signo. El signo como valor. Sistema relacional de diferencias. Perspectiva diacrónica y sincrónica.

*Introducción literaria:*

La lengua como poética. Signo y sentido. Identidad y posición de sujeto. La emergencia de nuevos significados en el trastocamiento del sistema de la lengua.

*Introducción semiótica:*

El modelo lógico-semiótico del signo de Peirce. La organización semiótica de la experiencia cognoscitiva. La concepción triádica y el problema de la interpretación. Tipología de los signos: ícono, índice y símbolo.

*Bibliografía básica:*

*Teóricos*

Amaya, Oscar (2021) Problematizar el lenguaje: introducción a un posible abordaje. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Amaya, Oscar. (2021) Libertella y una lectura literaria de Saussure (o yendo del concepto a la metáfora). En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Estévez, G. (2023) Charles S. Peirce. Al infinito y más allá... En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Libertella, Héctor. (2000) *El árbol de Saussure. Una utopía*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora. (Selección de cátedra)

Ortiz, M. (2021) Tratado de iconogénesis, Cuadernos de lengua y literatura, volumen XI. Buenos Aires, Leteo edito.

Peraldi, Francois. (1987) Prólogo. En: *Charles Peirce. Obra lógico-semiótica*.

Zecchetto, Victorino (2003) *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*. Buenos Aires: La Crujía ediciones. (Selección de cátedra)

*Prácticos*

Piaget, Jean. (2001) *La representación del mundo en el niño*. Madrid: ed. Morata (Selección de cátedra)

Platón: *Crátilo*, varias ediciones.

Vitale, Alejandra (2002) *El estudio de los signos. Peirce y Saussure*. Buenos Aires: Eudeba. (Selección de cátedra)

*Bibliografía complementaria Teóricos-Prácticos*

Etchegaray, Ricardo (2019) El estructuralismo. En Etchegaray, R.; Amaya, O.; Estévez, G. *Una ventana al lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica*.

Buenos Aires, CIC-UNLZ, (2da. ed. corregida). Publicado en 1999 en *La racionalidad en las ciencias y la filosofía*. Buenos Aires: Grupo Editor Tercer Milenio.

Etchegaray, Ricardo (2019) Discurso y realidad: las palabras y las cosas en la antigüedad. En Etchegaray, R.; Amaya, O.; Estévez, G. *Una ventana al lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, CIC-UNLZ, (2da. ed. corregida)

de Saussure, Ferdinand. (1985) *Curso de lingüística general*. Introducción: caps. 3, 4, 5; primera parte: caps. 1, 2, 3; segunda parte: caps. 4 y 5. Barcelona: Planeta-Agostini.

Peirce, Charles: Corpus seleccionado por la cátedra.

#### *Bibliografía sugerida para Letras:*

Conan Doyle, A. (1943) *Estudio en rojo*. La Plata: Editorial Calomino.

Padlubne, R. (2014) Primero fue el signo. En: *Ficciones posibles. Saberes filosóficos, semiológicos y científicos a través de la literatura*. Buenos Aires: Ed. Biblos.

Sebeock, Thomas et. al. (1987) *Sherlock Holmes y Charles S. Peirce. El método de investigación*. Barcelona: Paidós.

#### *Bibliografía sugerida para Psicopedagogía:*

Rodríguez, C. (2006) *Del ritmo al símbolo. Los signos en el nacimiento de la inteligencia*. Barcelona: I.C.E.

Piaget, Jean. (1981) *La representación del mundo en el niño*. Madrid: Ediciones Morata. (Introducción: los problemas y los métodos).

#### *Bibliografía complementaria para ambas carreras:*

Magariños de Morentín, Juan. (2008) *La semiótica de los bordes*. Córdoba: Edit. Comunicarte.

Malmberg, Bertil. (1985) *Introducción a la lingüística*. Madrid: Editorial Cátedra. Cap. 15: Breve compendio de la historia de la lingüística.

Mc. Luhan, Marshall. (2009) *Guerra y paz en la aldea global*. Barcelona: Planeta-Agostini, Barcelona.

Musante, María Clara. (2009) *Saussure y Benveniste. Bases epistemológicas de una transición: de la lengua al discurso*.

Pisarro, Marcelo (2010) De House a Peirce, aventuras de una mente brillante. En: *Ñ Revista de cultura*. Nro. 333. Buenos Aires.

Rosa, Nicolás. (1978) *Léxico de lingüística y semiología*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Sazbón, José. (1985) *Saussure y los fundamentos de la lingüística*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. (Introducción y cronología saussureana y post-saussureana).

## **UNIDAD 2: LENGUAJE Y COGNICION**

La *concepción innatista* de Chomsky: La capacidad cognitiva. La gramática

generativa. El lenguaje y los procesos cognitivos. Lenguaje, pensamiento y realidad. Lenguaje y constitución subjetiva. El acto epistémico. La interpretación y la organización del discurso.

La *concepción culturalista* de Bruner. Aprendizaje lingüístico. Desarrollo cognitivo y comunicación. Usos significativos de la palabra. La mediatización de la cultura y la naturaleza del proceso intelectual.

La *concepción nominalista* del lenguaje. El lenguaje como instrumento de adaptación de la especie. La doble metaforicidad. Verdad y lenguaje. Lenguaje e infinito. La relación lenguaje-naturaleza-conciencia. Lenguaje y subjetividad. El lenguaje como un «hacer». El lenguaje como metamorfosis del mundo. Lenguaje, realidad y transformación

### *Bibliografía básica:*

#### *Teóricos*

Amaya, O. (2023) *De la cuna al mundo, del acto al pensamiento, del balbuceo al habla, del llanto originario al baño lingüístico*. En: Amaya, O.; Estévez, G.;

Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Amaya, O. (2023) Las facultades cognitivas tempranas en la situación inicial del desarrollo infantil y la impronta de la cultura. Jerome Bruner y “El habla del niño”. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Bruner, Jerome. (1986) *El habla del niño*. Barcelona: Ed. Paidós. Caps. 1, 2 y 6  
Chomsky, Noam. (2017) *60 años de gramática generativa. Pasado, presente y futuro de la teoría lingüística*. Buenos Aires: EUFyL.

Heller-Roazen, Daniel. (2008) *Ecolalias. Sobre el olvido de las lenguas*. Caps. 1 y 2. Buenos Aires, Katz.

Nietzsche, F. *El nihilismo: escritos póstumos*. Buenos Aires: EDI Psicología, s/f. (ediciones varias)

#### *Prácticos*

Suardiaz, Delia (1990) Conocimiento y conducta. En Revista Argentina de Educación, Buenos Aires, año VIII, N° 14.

Bruner, Jerome. (1988) El lenguaje de la educación. En: *Realidad mental y mundos posibles*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Nietzsche, F. (1990) *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Barcelona: Editorial Tecnos. (Puntuaciones de la cátedra)

### *Bibliografía complementaria Teóricos-Prácticos*

Amaya, Oscar (2019) Chomsky y la dimensión gramatical en el estudio del lenguaje. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Amaya, O. (2023) Chomsky y la dimensión gramatical en el estudio del lenguaje. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Estévez, Gabriel. (2020) *Un virus pulsional y estéticamente humano*. Buenos Aires: Editorial Autores de Argentina.

Etchegaray, Ricardo. El perspectivismo de Nietzsche. En Etchegaray, R.; Amaya, O.; Estévez, G. (2019) *Una ventana al lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, CIC-UNLZ, (2da. ed. corregida)

Sini, Carlo. (1985) *Semiótica y filosofía*. Buenos Aires: Hachette, (Selección de cátedra)

*Bibliografía sugerida para Psicopedagogía:*

Karmiloff-Smith, Ann. (1994) *Más allá de la modularidad de la mente*. Madrid: Ed. Alianza. (Cap. 2: El niño como lingüista)

Wertsch, James. (1999) *La mente en acción*. Buenos Aires: Aique.

*Bibliografía sugerida para Letras:*

Bruner, J. (2003) *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: FCE.

Nietzsche, F. (1979) *Más allá del bien y del mal*. Buenos Aires: Editorial Goncourt.

*Bibliografía complementaria para ambas carreras:*

Chomsky, Noam. (1979) *Reflexiones sobre el lenguaje*. Barcelona: Editorial Ariel, (Capítulos 1 y 3).

Ducrot, O. & Todorov, T. (1971) Estructuras superficiales y estructuras profundas. En: *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. México: siglo XXI eds.

Hook, Sidney. (1982) *Lenguaje y filosofía*. México: F.C.E. Sara Ruddick, "El relativismo extremo".

Malmberg, Bertil. (1985) *Introducción a la lingüística*. Madrid: Editorial Cátedra, Madrid, (Cap. 13: Origen y nacimiento del lenguaje. Las bases biológicas. Desarrollo y diferenciación. Creatividad.)

Vygotsky, Lev. (1983) *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Editorial La Pléyade. (Cap. VI: El desarrollo de los conceptos científicos en la infancia. (Selección de cátedra) y cap. VII: Pensamiento y palabra. (Selección de cátedra).

Wertsch, James. (1988) *Vygotsky y la formación social de la mente*. Buenos Aires: Ed. Paidós.

### **UNIDAD 3: LENGUAJE Y SUBJETIVIDAD SOCIAL**

*La perspectiva semiológica:* De la lengua al discurso. La conformación de la subjetividad en el lenguaje. El sujeto de la enunciación.

*La perspectiva sociológica:* Producción y reproducción del lenguaje. Interacciones simbólicas y mercado lingüístico. El lenguaje como instrumento de poder.

*La perspectiva filosófica:* El cierre del universo del discurso. El lenguaje y el pensamiento en la sociedad unidimensional. Implicancias políticas e ideológicas en el discurso unidimensional y en el discurso bidimensional: patriarcado y feminismos.

Discursividad y subjetividad. Sujeto de enunciación y verdad. El análisis de las formaciones discursivas. Diversidades, feminismos y disidencias.

Discursividad y efectos de poder. Más allá del análisis del discurso. Formaciones sociales y sobredeterminación. Articulación y discurso. Discurso y realidad social. Las categorías de «sujeto» y «subjetividad».

El poder del nombre y del nombrar como recurso subjetivo, de visibilizar e invisibilizar. El lenguaje inclusivo como fenómeno lingüístico y de cuestionamiento de posiciones de sujetos.

Implicancia del movimiento social como instrumento generador de cambios.

### *Bibliografía básica:*

#### *Teóricos*

Amaya, Oscar. (2021) La batalla de los discursos. Una aproximación a los enfrentamientos socio-semánticos. Disponible en el *google drive* de la cátedra.

Amaya, Oscar. (2019) Bourdieu y la eficacia simbólica del lenguaje: una crítica a la concepción lingüística del lenguaje. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Benveniste, Emile. (2004) *Problemas de lingüística general*. Madrid: Siglo veintiuno editores. Capítulo: De la subjetividad en el lenguaje.

Bourdieu, Pierre. (1985) *¿Qué significa hablar? La economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal Universitaria, Madrid. (Introducción, capítulos I y II. (Selección de cátedra)

Estévez, Gabriel. (2019) En búsqueda de la Inversión. Reflexiones desde el pensamiento de Herbert Marcuse. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Marcuse, Herbert. (1985) *El hombre unidimensional*. Barcelona: Planeta-Agostini, (Introducción. Capítulos I y IV: Las nuevas formas de control y El cierre del universo de discurso.)

Power, Nina. (2016) *La mujer unidimensional*. Buenos aires: Cruce Casa editora.

Capítulos: Introducción; 0.1 ¿Igualdad?; 0.3 Mano dura y mano blanda; 1.1 Usted es una propaganda de sí misma; 2.0 Feminismo. Dos caras de la misma estafa; 4.0 Conclusión; Nota para la edición argentina.

#### *Prácticos*

Bourdieu, Pierre (1985) El mercado lingüístico. En *Sociología y Cultura*. México: siglo XXI.

Butler, J. (1997) *Lenguaje, identidad y poder*. Madrid: Editorial Síntesis. (Prólogo e Introducción.)

Estévez, Gabriel. (2019) La resistencia a la resistencia. Contactos con la noción de poder y los mecanismos de subjetivación en el pensamiento de Michel Foucault. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Foucault, Michel. (1999) *El orden del discurso*. (Lección inaugural en el *College de France* pronunciada el 2 de diciembre de 1970) Barcelona: Tusquets

Foucault, Michel. (2008) *Genealogía del Racismo*. Buenos Aires: Caronte. Segunda lección. 14 de enero de 1976. Capítulo 2: Genealogía. Poder, derecho, verdad.

Zafferano, Priscila. (2021) Pervertir para revertir. Consideraciones acerca del movimiento del engranaje social. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Zafferano, Priscila. (2020) Otriedades en el lenguaje. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Zizek, Slavoj (2008) *Cómo leer a Lacan*. Buenos Aires: Paidós. (Introducción y capítulo 1: Gestos vacíos y performativos. Lacan contra el complot de la CIA.)

#### *Bibliografía complementaria Teóricos-Prácticos*

Estévez, Gabriel. Repetición y reproducción. Interrogaciones sobre formas de subjetivación y dominación. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Estévez, Gabriel. (2020) Un virus pulsional y estéticamente humano. Buenos Aires: Editorial Autores de Argentina

Etchegaray, Ricardo. (2019) "Discurso y dislocación en Ernesto Laclau y Chantal Mouffe", en Etchegaray, R.; Amaya, O.; Estévez, G. *Una ventana al lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, CIC-UNLZ, (2da. ed. corregida)

Laclau, Ernesto. (2005) "Nominación y afecto", en *La razón populista*. Buenos Aires: F. C. E. (pp. 131-149). Lectura recomendada desde p.134 a p.141.

#### *Bibliografía sugerida para Psicopedagogía:*

Ball, S.J. (1993) *Foucault y la educación. Disciplinas y saber*. Madrid: Ed. Morata.

Minnicelli, M. (2004) *Infancias públicas. No hay derecho*. Buenos Aires: Noveduc.

#### *Bibliografía sugerida para Letras:*

Orwell, G. (1979) *1984*. Madrid: Salvat editores.

Huxley, A. *Un mundo feliz*. Varias ediciones

#### *Bibliografía complementaria para ambas carreras:*

Laclau, E.-Mouffe, Ch. (1987) *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, Madrid, cap. 3: pp. 105-141.

Laclau, E. (1993) Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo. Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 112-130.

Lévy-Strauss, C. (1970) Tristes trópicos, EUDEBA. Buenos Aires. Cap.: La lección de escritura.

Halliday, M. (1982) El lenguaje como semiótica social, F.C.E., caps. VI y VII.

Bourdieu, Pierre (1990) Sociología y cultura. Edit. Grijalbo, México.

Cerutti, Mónica. (1997) Al estilo de Michel Foucault. Of. de publicaciones del CBC, UBA, Bs. As.

Marcuse, Herbert (1969). Un ensayo sobre la liberación. Cuadernos de Joaquín Mortiz, México.

Dreyfus, H.; Rabinow, P.: Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica.

#### **UNIDAD 4: LENGUAJE Y ESTETICA**

*La perspectiva filosófica:* El arte como estética en la tradición, la modernidad y la posmodernidad. La naturaleza aurática de la obra de arte. El fenómeno de la reproducción mecánica y digital de la obra de arte.

La sociedad del cansancio. Ser vs. hacer.

La vida contemplativa como resistencia a la noción de productividad del sujeto. La salvación de lo bello natural en contraposición a la era de lo bello digital.

*La perspectiva psicoanalítica:* juego, símbolo y fantasía en relación con la creación artística. La emergencia del acto creativo y sus componentes psíquicos.

*La perspectiva socio-histórica:* la invención de novedades en los procesos de interiorización cultural.

Bibliografía básica:

##### *Teóricos*

Amaya, Oscar. (2019) Las tres edades de la reproductibilidad de la obra de arte. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Amaya, Oscar. (2019) Las transformaciones epocales del conocimiento, la belleza y el sentimiento: una aproximación a Walter Benjamin. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Benjamin, W. (1994) *Discursos interrumpidos*. Capítulo: "La obra de arte en la época de la reproductividad técnica". Barcelona: Editorial Planeta-Agostini.

Freud, S. (1993) Obras completas. Tomo IX. Amorrortu Editores. Capítulo: "El creador literario y el fantaseo".

Marcuse, Herbert. (2010) *Eros y civilización*. Barcelona: Ariel. Selección de cátedra: Introducción y Capítulos I y VII, La tendencia oculta en el psicoanálisis, y Fantasía y utopía. (Otras ediciones)

##### *Prácticos*

Amaya, O. (2008) El papel de la creación artística y del juego en el desarrollo psicológico desde la perspectiva del historicismo-cultural de Lev Vigotski. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Estévez, Gabriel. (2019) De la herencia al juego. Creación e imaginación en la transformación de la realidad social. En: Amaya, O.; Estévez, G.; Zafferano, P. (2023) *Un umbral hacia el lenguaje. Lingüística y Semiótica*. Buenos Aires, UNLZ.

Han, Byung Chul. (2012) Pedagogía del mirar. En *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.

Han, Byung Chul (2015) *La salvación de lo bello*. Barcelona: Herder (selección de cátedra)

Vigotsky, L. (2003) *Imaginación y creación en la edad infantil*. Buenos Aires, Nuestra América editorial. Capítulo 1, 2 y 3: Creación e imaginación; Imaginación y realidad; y Mecanismo de la imaginación creadora.

#### *Bibliografía complementaria Teóricos-Prácticos*

Picasso, Pablo (1978) "El arte es una mentira que nos hace ver la verdad" en Sánchez Vázquez, A.: Antología, Textos de estética y teoría del arte, México, UNAM.

#### *Bibliografía sugerida para Psicopedagogía:*

Dussel, I.; Gutiérrez, D. (2006) *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*. Buenos Aires: Manantial.

Gardner, H. (1983) *Arte, mente y cerebro*. Barcelona: Ed. Paidós

Harris, P. (2000) *El funcionamiento de la imaginación*. Buenos Aires: FCE

#### *Bibliografía sugerida para Letras:*

Bourdieu, P. (2003) *Creencia artística y bienes simbólicos*. Córdoba y Buenos Aires: Grupo edit. aurelia rivera.

Cummings, E. (1976) *Seis conferencias* Buenos Aires: Ed. La Aurora.

Thomas, D. (1976) *Manifiesto poético*. Buenos Aires: Eds. Nueva Caledonia.

#### *Bibliografía complementaria para ambas carreras:*

Ambrosini, C. (2014) "De bestias y bestiarios. Los animales de Alicia, los monstruos de Lewis Carroll", en *Ficciones posibles. Saberes filosóficos, semiológicos y científicos a través de la literatura*. Buenos Aires: Ed. Biblos.

Deleuze, G. (1980) "De la superioridad de la literatura angloamericana" en Deleuze, G.; Parnet, C. Valencia: ed. Pre-textos, 1980. (Puntuaciones de la cátedra)

Estévez, Gabriel. (2020) *Un virus pulsional y estéticamente humano*. Buenos Aires: Editorial Autores de Argentina.

Flo, J. (1974) "Las confesiones de Pablo Picasso", en *Pintura y realidad*. Buenos Aires: Libros del Astillero.

Gadamer, H. (1991) *La actualidad de lo bello*. Barcelona: Paidós.

- Gadamer, H. (1998) *Arte y verdad de la palabra*. Barcelona: Paidós.
- Goldstein, G. (2005) *La experiencia estética. Escritos sobre psicoanálisis y arte*. Buenos Aires: Del estante edit.
- Heidegger, M. (1980) "El origen de la obra de arte", en *Arte y poesía*. México: F.C.E.
- Katz, S. Con su permiso, pintores. Salta, eds. Laralazul, 2011.
- Marcuse, H. (1985) "La conquista de la conciencia desgraciada: una desublimación represiva", en *El hombre unidimensional*, Barcelona, Planeta-Agostini.
- Olasagasti, M. "Introducción a Heidegger". Madrid: Revista de Occidente, 1967, capítulo IV.
- Presas, M. (1987) "La magia del arte en el mundo desencantado", en Revista Criterio. Buenos Aires, Nro. 1999/2000.
- Vattimo, G. (1994) *El fin de la modernidad*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Vigotski, Lev. (1972) *Psicología del arte*. Madrid: Barral editores.

## **UNIDAD 5: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN INTERSUBJETIVA**

Comunicación humana y lenguaje. La reformulación del modelo clásico de la comunicación: análisis crítico. Discurso y subjetividad: teoría de la enunciación y géneros discursivos. El sujeto de la enunciación.

Bibliografía básica:

### *Teóricos*

- Benveniste, E. Problemas de lingüística general. Ed. Siglo XXI.
- Kerbrat-Orecchioni, C. La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje. Ed. Hachette, Buenos Aires, 1987. Capítulo 1.
- Marina, J. La selva del lenguaje. Ed. Anagrama, Barcelona, 1998.

### *Prácticos*

- Bajtín, M. El problema de los géneros discursivos. En: *Estética de la creación verbal*, México, siglo XXI, 1995. (selección de cátedra)
- Mainqueneau, D. Introducción a los métodos de análisis del discurso. Buenos Aires, Hachette (selección de cátedra)
- Narvaja de Arnoux, E. Elementos de semiología y análisis del discurso. Of. de Publicaciones del CBC, UBA. Bs. As. Tercera Unidad.

### *Bibliografía sugerida para Letras:*

- Blanchot, M. La ausencia del libro. Ediciones Caldeón, Buenos Aires, 1973.
- Jakobson, R.; Waugh, L. La forma sonora de la lengua. F.C.E., México, 1987
- Sartre, J. Las palabras. Ed. Losada, Buenos Aires, 1964.

Stegmayer, M.; Slipak, D. Hacia una teoría de la lengua en uso: los aportes de Emile Benveniste. En: Arfuch, L.; Devalle, V. (2009) Visualidades sin fin. Imagen y diseño en la sociedad global. Buenos Aires, Prometeo.  
Vazeilles, J. ¿Antes del significado? Algunos interrogantes sobre el concepto de código en Ferdinand de Saussure. En: Arfuch, L.; Devalle, V. (2009) Visualidades sin fin. Imagen y diseño en la sociedad global. Buenos Aires, Prometeo.

#### *Bibliografía sugerida para Psicopedagogía:*

A.A.V.V. Lectura, escritura, imagen. Revista Ensayos y Experiencias Nro. 34. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires, 2000  
Buckingham, D. Crecer en la era de los medios electrónicos. Ed. Morata, Madrid, 2002.  
Levin, E. ¿Hacia una infancia virtual? La imagen corporal sin cuerpo. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, 2006.  
Lewis, C.S. La experiencia de leer. Barcelona, Alba, 2008.  
Teberosky, A.; Tolchinski, L. Más allá de la alfabetización. Ed. Santillana, Buenos Aires, 1995.

#### Bibliografía complementaria para ambas carreras:

Etchegaray, R.; Amaya, O.; Estévez, G. Una ventana al lenguaje desde el lenguaje. Lingüística y Semiótica. Buenos Aires, CIC-UNLZ, 2019. (2da. edición corregida).  
Filinich, M. Enunciación. EUDEBA, Buenos Aires, 1998.  
Golluscio, L. Etnografía del habla. EUDEBA, Buenos Aires, 2002.  
Lyons, John. Semántica. Capítulo 14. Contexto, estilo y cultura.  
Ricoeur, P. ¿Qué es un texto? En: "Del texto a la acción", FCE, Buenos Aires, 2001.  
Sztrum, N. ¿Un saber en la lengua? P.P.S. Buenos Aires, 2002.  
Zamudio de Molina, B. Narración. Temas de enunciación, polifonía y narratología. Oficina de Publicaciones del CBC, UBA. Bs. As., 1998.

## **ORGANIZACIÓN GENERAL DE LA MATERIA**

### *Clases teóricas*

Las clases teóricas tienen la intención de presentar y discutir sistemáticamente algunas de las preguntas cruciales que se han formulado en relación a las cinco relaciones propuestas entre el lenguaje y los fenómenos que se considerarán en las unidades. El programa no pretende agotar el amplio campo de los estudios realizados entre el lenguaje y otros fenómenos u objetos de estudio, sino que se han seleccionado aquellos que parecen más pertinentes para abordar un panorama de las problemáticas centrales que ocupa el estudio del lenguaje.

### *Comisión de Trabajos Prácticos*

Los trabajos prácticos pretenden constituirse en un espacio de interpretación y producción intelectual. Esto es, el análisis y la elaboración, a partir de la lectura previa del material bibliográfico correspondiente a los problemas abordados en cada una de las cinco unidades.

### Material bibliográfico

A fin de que las y los estudiantes cursantes puedan acceder a la bibliografía también en formato digital, la cátedra cuenta con dos páginas web para su consulta y utilización, así como correos electrónicos.

Aún se encuentra disponible el antiguo Blog de cátedra:  
<http://linguisticaunlz.wordpress.com>.

Textos prácticos-teóricos y complementarios disponibles en el *google drive* de la cátedra:

Importante: sólo pueden acceder con una cuenta de gmail

Unidad 1

<https://drive.google.com/.../1exQlrGn3L43BC7NYIP5MjaBumqS...>

Unidad 2

<https://drive.google.com/.../1o1dMPuSwui5ZM711f3lxDUFFyxD...>

Unidad 3

<https://drive.google.com/.../1zBm73aJavgyWectU...>

Unidad 4.

<https://drive.google.com/.../1HWiC7KXTUI0jPgF7Mg81OOC6NXR...>

Página de Facebook:

<https://www.facebook.com/lysunlz/>

Correo de la cátedra:

[lysunlzsociales@gmail.com](mailto:lysunlzsociales@gmail.com)

### Evaluaciones

Asumir la necesidad de afrontar los numerosos obstáculos que constituye la conformación de las tareas académicas de los estudiantes universitarios implica necesariamente situar la centralidad de los procesos de interpretación y producción de textos académicos -en sus diversos géneros y formatos- en la transmisión y producción del conocimiento científico.

La evaluación de estos procesos implica la asunción de instrumentos adecuados a éstos, y no un instrumental que mida estados o supuestas habilidades para desempeñarse en contextos de exámenes individuales escritos.

Es por ello que hemos diseñado dos instrumentos de evaluación que se configuran como intervenciones pedagógicas en cuestiones que se relacionan con la clarificación de conceptos, la reorientación de los procesos de interpretación y el tratamiento de dudas originadas en la comprensión de consignas de trabajo o en procedimientos de lectura y escritura específicos: dos producciones escritas de carácter individual y presencial.

Las condiciones mínimas para la obtención de la *regularidad* en la cursada son:

- Aprobar las evaluaciones parciales: dos exámenes de carácter escrito e individual que abordan cuatro de las cinco unidades del programa.
- La materia bajo condiciones de cursada presencial es promocionable con promedio de 8 (ocho) puntos, con una nota mínima de 7 (siete) en uno de los dos parciales para promediar con la otra evaluación.
- Podrá recuperarse una de las evaluaciones parciales, tanto por ausencia, por estar desaprobada o para mejorar la nota y lograr la promoción.

*Importante:*

Las calificaciones de los exámenes parciales serán comunicadas a través del grupo de facebook o en el aula.

- La bibliografía básica será aquella que se encuentre digitalizada en las plataformas de la cátedra y se comunicará a lo largo de la cursada. También se encuentra disponible en el centro de copiado de la Facultad.

Oscar Amaya  
Marzo de 2026