

PROGRAMA DE MATERIA

- **Asignatura: Teoría y Crítica Literaria I**
- **Ciclo Lectivo: 2026**
- **Carrera/s: Letras**
- **Profesor/a a cargo: Yael Tejero**
- **Equipo de cátedra: Yael Tejero y María Soledad**

Bianchi

I- FUNDAMENTACIÓN / MARCO REFERENCIAL

Existe consenso en afirmar que la Teoría Literaria conforma un campo de estudio especializado que se vincula con otras disciplinas, discursos, saberes. En efecto, los estudios literarios constituyen un espacio polémico en el que conviven y se enfrentan diversos puntos de vista. Para abordar el estudio de la Teoría y de la Crítica Literarias, este programa propone examinar presupuestos teóricos, categorías, conceptos y marcos epistemológicos presentes en distintas producciones académicas y científicas. En el marco de esta propuesta, resulta relevante el análisis de los aportes y de los límites de esas producciones, según las condiciones históricas y sociales de producción, circulación y recepción. Se propone, así, generar espacios de exposición, análisis y discusión cuyo objetivo es desnaturalizar aspectos teóricos y metodológicos (que no siempre son explicitados), evitar la sola intuición y tomar distancia de principios dogmáticos establecidos. Con estos objetivos generales, a partir de problemas concretos, se analizarán textos teóricos y críticos que entran en diálogos con otros trabajos originados dentro y fuera del propio campo de estudio.

El programa se organiza en torno a tres núcleos respecto de los cuales se analizan distintas posiciones: conceptualizaciones de la teoría, la crítica y la literatura. En relación a estos tres ejes, se plantean una serie de problemas: el estatuto otorgado a la teoría literaria; el papel y las funciones de la crítica literaria en diversas prácticas sociales; los distintos criterios de definición del concepto de literatura; las perspectivas acerca del “objeto literatura” y del “objeto literario”; el problema de la autonomía, la postautonomía y la heteronomía. Asimismo, se trabajará el modo en que los comparatismos literarios permiten repensar las conceptualizaciones de literatura a la luz de nuevos problemas en torno a la categoría de literatura mundial. Para finalizar, teniendo en cuenta el potencial epistémico de la lectura y la escritura, se hará especial hincapié en el desarrollo de prácticas de interpretación y producción tanto escritas como orales por parte de los estudiantes.

II- OBJETIVOS

- 2.1. Valorar el estudio de la teoría literaria como punto de partida para las demás asignaturas de la carrera.
- 2.2. Ejercitar el pensamiento crítico a partir del planteo de problemas que presentan diversas propuestas teóricas relacionadas con la literatura.
- 2.3. Conocer los principales problemas –y los modos de resolución– que se han generado en relación con los ejes temáticos del programa, según distintos momentos históricos, sociales y políticos.

- 2.4. Analizar los vínculos entre la teoría y la crítica literarias.
- 2.5. Revisar los principios conceptuales y metodológicos presentes de manera explícita o implícita en diversos textos.
- 2.6. Fomentar la desnaturalización de presupuestos epistemológicos establecidos, dentro del ámbito de los estudios literarios y en relación con otras áreas del saber.
- 2.7. Reflexionar acerca del estatuto actual de la teoría literaria.
- 2.8. Analizar el hecho literario desde diferentes propuestas teóricas.
- 2.9. Incorporar nuevos problemas y nuevas respuestas a los presentados por distintas perspectivas teóricas.
- 2.10. Repensar los problemas generales y particulares dentro del campo de los estudios literarios teniendo en cuenta diálogos -explícitos o implícitos- entre diversas perspectivas.
- 2.11. Valorar la función epistémica de la lectura y la escritura.
- 2.12. Desarrollar prácticas de lectura y escritura necesarias para la producción de textos académicos orales y escritos.

III- CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad I: concepciones de la teoría y de la crítica

Estatutos otorgados a la teoría literaria: sus objetos de estudio. Teoría literaria y política: autonomía/política de la escritura. La teoría general y las teorías literarias particulares. Objetos, prácticas y operaciones de la crítica. Crítica académica y crítica periodística: crítica política. Concepciones de la crítica y del lugar del crítico. Los modelos de análisis: alcances y límites. Aportes teóricos y metodológicos de “las narratologías”. La narratología clásica y el giro narratológico: la narratología(s) posclásica(s). Aportes para pensar la narratología entre el cine y la literatura.

Bibliografía obligatoria:

Ludmer, J. (2015). “Clase 1 (20/08/1985)” y “Clase 2 (21/08/1985). *Clases 1985. Algunos problemas de teoría literaria*. Edición y prólogo de Annick Louis. Buenos Aires: Paidós.

- Panesi, J. (2019). "Literatura, crítica y teoría: problemas en la enseñanza". *El entusiasmo teórico. Conversaciones con Marcelo Topuzian*. Buenos Aires: EUFyL.
- Steiner, G. (1994). "Humanismo y saber literario". *Lenguaje y Silencio. Ensayo sobre la literatura, el lenguaje y lo inhumano*. Barcelona: Gedisa.
- Barthes, R. (1972). *Crítica y verdad*. México: Siglo XXI.
- Blanchot, M. (1985). "¿Qué es la crítica?", en *Sitio*, n° 4-5.
- Barthes, R. (1994). "Escribir la lectura" y "Sobre la lectura". *El Susurro del Lenguaje. Más allá de la palabra y la Escritura*. Barcelona: Paidós, pp. 35-38 y pp. 39-49.
- Eagleton, T. (1988). "Conclusión: crítica política". Una introducción a la teoría literaria. *Una Introducción a la Teoría Literaria*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sarchione, A. (2005). "Los recursos del relato". En Pampillo, G. (comp.). *Una araña en el zapato. La narración. Teoría, lecturas, investigación y propuestas de escritura*. Buenos Aires: Libros de la Araucaria.
- Cassetti, F. (1991) "El análisis de la representación", en *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.
- Gaudreault, A. y Jost, F. (1995). "Punto de vista", en *El relato cinematográfico: Ciencia y Narratología*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Gómez Tarín, F. (2004) "Discursos de la ausencia. Elipsis y fuera de campo en el texto filmico" Universidad de Valencia, disponible en <https://archivo.bocc.ubi.pt/pag/tarin-francisco-lo-ausente-como-discurso.pdf>
- Filinich, M.I. "Continuidad de los parques". Lo continuo y lo discontinuo". *Hispanamérica*. No. 73, año 25 (Apr., 1996), pp. 113-119.
- Genette, G. (2004). *Metalepsis* (selección). Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Culler, J. "La crítica postestructuralista". En *Criterios*, 21-24, 1988. Disponible en: de <http://www.criterios.es/pdf/cullercritica.pdf>.
- Capano, D. (2016). "Introducción". *Campos de la narratología. Teoría y aplicación*. Buenos Aires: Biblos.

Bibliografía ampliatoria:

- Barthes, R. (2003). "Las dos críticas" y "Qué es la crítica". *Ensayos críticos*. Buenos Aires: Seix Barral.
- (2000). *Sobre Racine*. México: Siglo XXI.
- Barthes, R. et al (1970). *Análisis estructural del relato*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Cassetti, F. y F. Di Chio (1994). *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.
- Chatman, S. (1990). *Historia y discurso. La estructura narrativa en la literatura y el cine*. Madrid: Taurus Humanidades.
- Culler, J. (2014). "Polemista". *Barthes*. México: Fondo de Cultura Económica, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 63-71.
- Eagleton, T. (2004). "Estructuralismo y semiótica". *Una introducción a la teoría literaria*, México: Fondo de Cultura Económica, pp.114-154.
- Genette, G. (1989). *Figuras III*. Barcelona: Lumen.
- Hidalgo Nacher, M. (2017). "La teoría de la literatura. Pasado y presente de un problema". *Badebec*, vol.7, n°. 13.

- Pozuelo Yvancos, J. M. (1994). "La teoría literaria en el siglo XX". En Villanueva, D. (coord.). *Curso de teoría de la literatura*. Madrid: Taurus.
- Pasolini, P.P. (1971): Discurso sobre el plano secuencia o el cine como semiología de la realidad, en AA.VV., *Problemas del Nuevo Cine*. Madrid. Alianza.
- Riva, G. (2014). "La continuación de la narratología por otros medios. Comentarios sobre tvtropes.org". Riva, G. (comp.). *Entender, destruir, crear. Un recorrido por los tres primeros años de la Revista Luthor*. Buenos Aires: Edefyl, pp. 187-197.
- Topuzian, M. El fin de la Literatura. Un ejercicio de Teoría Literaria Comparada. En *Castilla. Estudios de Literatura*, 4, (2013).
- Topuzian, M. *Dossier Fin y resistencia de la teoría: Las operaciones de la a-crítica*. En *El taco de la brea*, 1, (5), 236-245, mayo 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.14409/tb.v1i5.6626>.
- Said, E. (2004 [1983]). *El mundo, el texto y el crítico* (trad. R. García Pérez). Barcelona: Destino.
- Vasallo, I. (2022). "Lecturas, crítica, teoría, teorías". *Clases de teoría literaria. Huellas de una experiencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Viñas Piquer, D. (2002). *Historia de la Crítica Literaria*. Barcelona: Ariel.
- Xavier, I. (2008). *El discurso cinematográfico: la opacidad y la transparencia*. Buenos Aires: Manantial.

Unidad II: Concepciones de la literatura

El concepto de literatura y los criterios de definición: criterios ontológicos y criterios funcionales. Postura institucional y postura fundamentalmente subjetiva. "Crisis de la literatura" o "crisis de los estudios literarios": "objeto literario" y "objeto literatura". *Weltliteratur*, sistema-mundo y Literatura-mundo. Lectura cercana, lectura distante. Modos de abordar la historia literaria. Autonomía, heteronomía, postautonomía.

Bibliografía obligatoria

- Vasallo, I. (2022). "La pregunta por la literatura". *Clases de teoría literaria. Huellas de una experiencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Louis, A. (2022). "Introducción", "El estatuto de la disciplina literaria" y "Anexo: crónica de una crisis" en *Sin Objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*. Buenos Aires: Colihue.
- Moretti, F. (2000). "Conjeturas sobre la literatura mundial". *New Left Review*, 3, 65-76.
- Ludmer, J. (2011). "Literaturas posautónomas: otro estado de la escritura" en *Lo que Vendrá*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Kristal, E. (2002). "Considerando en frío..." Respuesta a Franco Moretti. *New Left Review*, 3.
- Prendergast, C. (2005). "Evolución e historia literaria". *New Left Review*, 34.
- Nascimento, E. (2016). "Para un concepto de literatura en el siglo XXI: expansiones, heteronomías, desdoblamientos", en J. P. Hormazábal; J. Rodríguez; N. Vicente (eds.), *El lugar de la literatura en el siglo XXI*, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2016, pp. 62-87: II. Heteronomías literarias y artísticas.
- Kohan, M. (2012). "Sobre la posautonomía", Landa, vol. 1, núm. 2, dossier "A questao da pós-autonomia", pp. 309-318.

Bibliografía ampliatoria:

- Benítez Pezzolano, H. (2017). Autonomía y posautonomía literaria. Crítica de un malentendido. *Valenciana*, Vol. 10, n°. 20. <https://doi.org/10.15174/rv.v0i20.332>.
- Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica*. México: Ítaca.
- Casanova, P. (2005). “La literatura como mundo”. *New Left Review*, 31, 66-83.
- Culler, J. (1993). “La literaturidad”, en Angenot, M.; Bessiere, J.; Fokkema, Dowe y Kushner, Eva (dirs.). *Teoría literaria*. México: Siglo XXI.
- Eagleton, T. (1998). “Introducción: ¿Qué es la literatura?”. En *Una introducción a la teoría literaria*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1996) “Lenguaje y literatura”, en *De lenguaje y literatura*. Barcelona: Paidós, pp. 63-105.
- Jablonka, I. (2016). “Introducción”. *La historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Louis, A. “Notas acerca de una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales”. En *Ex-libris. Revista del departamento de Letras*, (2), 2013. Disponible en: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido.htm>
- Moretti, F. (2003). “Más conjeturas sobre la literatura mundial”. *New Left Review*, 20,
- Safranski, R. (2012). “El Romanticismo”. En *Romanticismo. Una Odisea del espíritu alemán* (trad. R. Gabás Pallas). Barcelona: Tusquets, pp. 30-46.
- Sumillera, R. G. (2018). A vueltas con la periodización literaria. *Lingüística y Literatura*, 39, 74. Disponible en: <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n74a05>.

Textos literarios:

- Borges, J. L. (1949). “Biografía de Tadeo Isidoro Cruz” y “La espera”, en *El Aleph*. Emecé.
- Borges, J. L. (1960). “El cautivo”, en *El hacedor*. Emecé.
- Borges, J. L. (1944). “La forma de la espada”, en *Ficciones*. Emecé.
- Cortázar, J. (1951). “Casa tomada”, en *Bestiario*. Editorial Sudamericana.
- Cortázar, J. (1964). “Continuidad de los parques”, en *Final del juego*. Editorial Sudamericana.
- Cortázar, J. (1959). “Las babas del diablo”, en *Las armas secretas*. Editorial Sudamericana.
- García Ramis, M. (1976). “Flor de cocuyo”, en *La familia de todos nosotros*. Instituto de cultura puertorriqueña.
- Pauls, A. (2018). *Trance*. Ampersand (Selección de fragmentos).
- Saer, J. J. (1966). “Sombra sobre un vidrio esmerilado”, en *Unidad de lugar*. Galerna.
- Saer, J. J. (1976). “La mayor”, en *La mayor*. Seix-Barral.

Filmografía sugerida:

- Antonioni, M. (1966). *Deseo de una mañana de verano (Blow-up)*.
 Hitchcock, A. (1951) *Pacto siniestro (Strangers on a train)*.
 Keaton, B. (1924) *El moderno Sherlock Holmes (Sherlok Holmes Jr.)*.
 Moretti, N. (1996) *Caro diario*
 Vertov, D. (1929) *El hombre de la cámara (Chelovek s kinoapparátom)*.
 Welles, O. (1958) *Sed de Mal (Touch of evil)*.
 Wilder, B. (1950) *El ocaso de una vida (Sunset Boulevard)*.

Bibliografía general

- Adorno, Th. (1962). “El artista como lugarteniente”. *Notas de Literatura*. Barcelona: Ariel.
- Álamo Felices, F. (2016). Las nuevas modalidades ficcionales en la novela contemporánea: estudio narratológico y representaciones textuales. En Maestro J.G. (Ed.), *Necrosis de la posmodernidad. Sobre el estado actual de la interpretación de la Filosofía y la Literatura en España*. Vigo: Editorial Academia del Hispanismo.
- Alves, W. (2021). Posautonomía: notas iniciales para una historia literaria futura. *Orbis Tertius*, 26 (33), e193. <https://doi.org/10.24215/18517811e193>:
- Amícola, J. (1997). *De la forma a la información. Bajtín y Lotman en el debate con el formalismo ruso*. Rosario: Beatriz Viterbo Editora.
- Amores Fúster, M. Ficción literaria: de la intertextualidad ilimitada a la proteicidad textual. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, número extraordinario 5 (2019).
- Arro, E. Una polémica en torno al lenguaje de la crítica literaria. (A propósito de Crítica y Verdad de Roland Barthes). *Anclajes*, 11(12), 2008.
- Asensi Pérez, M. Estructuras descentradas. Para una crítica historiográfica de la teoría literaria. *Signa: revista de la Asociación Española de Semiótica*, Madrid, Centro de Investigación de Semiótica Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías. Departamentos de Literatura Española y Teoría de la Literatura y Filología Francesa: Universidad Nacional de Educación a Distancia, (13), 2004.
- Asensi Pérez, M. ¿Qué es la crítica literaria como sabotaje? (Especulaciones dispersas en torno a la crítica en la era de la posglobalización). *Revista Anthropos. Huellas del conocimiento. Interculturalidad, cine y literatura*, (216), 2007.
- Asensi Pérez, M. La noción de “afepto” como sabotaje de la relación entre Filosofía y Literatura. En *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (7), 2020.
- Barthes, R. (1972). *El Grado Cero de la Escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Barthes, R. (1972). *Crítica y verdad*. México: Siglo XXI.
- Barthes, R. (1973). *El Placer del Texto*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Barthes, R. (1994). *El Susurro del Lenguaje. Más allá de la palabra y la Escritura*. Barcelona: Paidós.
- Barthes, R. (2003). *Ensayos Críticos*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Bayard, P. y Garayalde, N. (2021). *Por una crítica intervencionista*. Rosario, Argentina: Nube negra.

- Beltrán Almería, L. y Escrig, J. A. (comp.) (2005). *Teorías de la historia literaria*. Madrid: Arco. Libros.
- Benítez Pezzolano, H. Autonomía y posautonomía literaria. Crítica de un malentendido. *Valenciana*, vol.10, n.20, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.15174/rv.v0i20.332>.
- Benjamin, W. (2004). *El autor como productor*. México: Ítaca.
- Bermúdez, V. Teoría literaria y flexibilidad interdisciplinar. En *Archivum*, LXX (1), 2020.
- Blanchot, M. (1967). Acerca de la crítica. En (Ed.), *Sade y Lautremont*. Buenos Aires, Argentina: Ed. del Mediodía.
- Blanchot, M. ¿Qué es la crítica? En *SITIO*, (4 –5), 1985.
- Booth, W. (2005). *Las compañías que elegimos. Una ética de la ficción*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bruner, J. (2003). *La Fábrica de Historias, Derecho, Literatura, Vida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Capano, D. (2016). *Campos de la narratología. Teoría y aplicación*. Buenos Aires: Biblos.
- Casanova, P. (2005). “La literatura como mundo”. *New Left Review*, 31, 66-83.
- Casetti, F. y F. Di Chio, (1994). *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.
- Castany Prado, B. Escepticismo y literatura fantástica en la obra de Jorge Luis Borges. *Konvergencias, Filosofía y Culturas en Diálogo*, (3), 2006.
- Castany Prado, B. (2016). Las funciones filosóficas de la literatura. En Maestro J.G. (Ed.), *Necrosis de la posmodernidad. Sobre el estado actual de la interpretación de la Filosofía y la Literatura en España*. Vigo: Editorial Academia del Hispanismo.
- Castro Santiago, M. La filosofía y la literatura como formas del conocimiento. En *Diálogo Filosófico*. (60), 491-500, 2004.
- Castro Santiago, M. La filosofía como literatura de pensamiento. En *Thémata*, (35), 2005.
- Catelli, N. Los críticos como Bricoleurs: unas observaciones. En *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (7), 2020.
- Chatman, S. (1990). *Historia y discurso. La estructura narrativa en la literatura y el cine*. Madrid: Taurus Humanidades
- Contreras, S. (ed.). *Realismos, cuestiones críticas. Cuadernos del Seminario/2*. Rosario: Centro de Estudios de Literatura Argentina Humanidades y Artes Ediciones. UNR, 2013.
- Contreras, S. (2006) Discusiones sobre el realismo en la narrativa argentina contemporánea. *Orbis Tertius*, 11 (12). Disponible en: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.216/pr.216.pdf
- Culler, J. La crítica postestructuralista. En *Criterios*, 21-24, 1988. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/cullercritica.pdf>.
- Culler, J. (1993). La literaturidad. En: Angenot, M. et al: *Teoría de la Literatura*. Madrid: Siglo XXI. 36-50.
- Culler, J. (2000). *Breve Introducción a la Teoría Literaria*. Barcelona: Crítica.
- Chico Rico, F. A vueltas con la teoría de la literatura. La teoría de la literatura como sistema global de descripción y explicación del texto literario y del hecho literario. *Monteagudo*, 3º

época, 2007, *Revista del Departamento de Literatura Española, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, Universidad de Murcia. (12)

Da Silva Henge, G. Texto e interpretação: aproximações entre análise do discurso e literatura. En *Interletras*, 3 (20), 2015.

Dalmaroni, D. Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios en la crítica literaria latinoamericana. En *452°F*. 12, 2015.

De Man, P. (1990). La resistencia a la teoría. En Elena Elorriaga y Oriol Francés (Trad.), *La Resistencia a la Teoría*. Madrid: Visor.

De Toro, A. Hacia una teoría de la cultura de la 'hibridez' como sistema científico 'transrelacional', 'transversal' y 'transmedial', 13-14, 2006. Disponible en http://www.uni-leipzig.de/~detoro/sonstiges/2006_deToroCartografias.pdf

Del Gizzo, L. El canon frente al archivo. Avatares metodológicos de una relación complementaria. En *CHUY, Revista de estudios literarios latinoamericanos*, 5(5), 2018. Disponible en: <http://www.revistasuntref.com.ar/index.php/chuy/article/view/207/192>

Dolezel, L *et al.* (1997). *Teorías de la Ficción Literaria*. Madrid: Arco.

Dollimore, J. (1998). *Et Al.: Nuevo Historicismo*. Madrid: Arco/Libros.

Domínguez Caparrós, J. (2009). Teorías para un canon de la crítica literaria. En *Signa: revista de la Asociación Española de Semiótica*, (18).

Eagleton, T. (1988). *Una Introducción a la Teoría Literaria*. México: Fondo de Cultura Económica.

Eagleton, T. (2006). *La estética como ideología*. Madrid: Editorial Trotta.

Eagleton, T. (2013). *El acontecimiento de la Literatura*. Barcelona: Ediciones Península.

Figuroa C. Necesidad y vigencia de la Teoría Literaria/Debates y reformulaciones contemporáneas en Hispanoamérica y Colombia. En *Estudios De Literatura Colombiana. Universidad De Antioquia*, (17), 2013. Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/elc/rt/captureCite/17376/0>

Filinich, M. I. (1999). *La Voz y la Mirada*. Puebla: Plaza y Valdés Editores.

Fish, S. (1998) ¿Hay un texto en esta clase? En Palti, E. J. (Ed.) (1998). *Giro Lingüístico e Historia Intelectual*. Buenos Aires: UNQUI.

Gaudreault, A. y Jost, F. (1995). "Punto de vista" en *El relato cinematográfico: Ciencia y Narratología*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.

Garayalde, N. (2021). La retórica en cuestión. *Badebec*, 11(21), 53-85. Disponible en: <https://revista.badebec.org/index.php/badebec/article/view/513>.

García, P. Literatura, historia: crisis de las disciplinas y contextos para la ficción. En *Revista de Literatura*, LXXX (159), 35-65, 2018. Disponible en <http://revistadeliteratura.revistas.csic.es/index.php/revistadeliteratura/article/view/439>

García, V. Crítica y no ficción. notas para repensar el género en tiempos de "posverdad". *Recial XII*, 20 (julio-diciembre 2021), pp. 195-211. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/recial/article/view/35439>.

García Rodríguez, J. (Ed.) (2020) *Intersecciones. Relaciones de la Literatura y la Teoría*. Oviedo: Servicio de Publicaciones, Ediciones de la Universidad de Oviedo. Disponible en: <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57259>

- Garrido Miñambres, G. (2018). Las relaciones entre la filosofía y la teoría literaria. *Co-Herencia*, 15(29), 229–247. <https://doi.org/10.17230/co-herencia.15.29.9>.
- Giordano, A. Vazquez, M.C. (comp.) (1998). *Las operaciones de la Crítica*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Giordano, A. (1999). *Razones de la crítica. Sobre literatura, ética y política*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Giordano, A. (2016). *El pensamiento de la crítica*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Goeritz Álvarez, C. Literatura y política según Rancière: observaciones a su lectura de Aristóteles. En *Revista de filosofía open insight*, 9 (15), 2018. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.23924/oi.v9n15a2018.pp79-110.252>
- Goloboff, M. El escritor como crítico. En *La biblioteca. La Crítica literaria en Argentina*. N° 4-5 | Verano 2006. Disponible en: https://www.bn.gov.ar/micrositios/admin_assets/issues/files/f8fc71c90f75df20cf5d25e5e0ada398.pdf
- Gómez Tarín, F. (2004). Discursos de la ausencia. Elipsis y fuera de campo en el texto filmico. Universidad de Valencia. Disponible en <https://archivo.bocc.ubi.pt/pag/tarin-francisco-lo-ausente-como-discurso.pdf>
- Grinzburg, C. (2010). *El hilo y las huellas, Lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Groys, B. (2014). *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea* (trad. P. Cortes Rocca). Buenos Aires: Caja Negra.
- Haydu, S. (2005). Josefina Ludmer: Algunas ‘nuevas escrituras’ borran fronteras. *La biblioteca. La Crítica literaria en Argentina*.
- Hidalgo Nácher, M. La Teoría de la Literatura: pasado y presente de un problema. En *Badebec*, v. 7, n. 13, 2017.
- Hidalgo Nácher, M. Modelos y problemas en el estudio de la circulación de la teoría literaria (1): Candido (1959), Haroldo de Campos (1989) y el secuestro del Barroco. En *Revista Landa*, vol.7, n° 2, 2019.
- Jablonka, I. (2016). *La historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, M. Para una relación proteica: Literatura y Filosofía. En *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (7), 2020
- Jiménez, M. El comparatismo literario-filosófico de Richard Rorty. *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 7, 2020 disponible en: <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/tropelias/article/view/4791>
- Jornet Somoza, A. Funciones y figuras de la crítica. Del Humanismo a la Posmodernidad. En *Revista Puentes*, (2), 32-47, 2014.
- Jurado Valencia, F. Sobre las historias de la literatura y los libros de texto. En *Literatura. Teoría, Historia, Crítica*. N. 10, 2008. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/lthc/article/view/12908>
- Karam, T. La comunicación literaria. Notas para un debate teórico. *Espéculo. Revista de estudios literarios*, (31) 2005. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero31/comliter.html>

- Kauffmann, R. En defensa de la teoría o cómo no hacer estudios culturales. En *ESTUDIOS. Revista de investigaciones literarias y culturales*, (14/15), 2000.
- Kohan, M. (2012). "Sobre la posautonomía", Landa, vol. 1, núm. 2, dossier "A questao autonomía", pp. 309-318.
- Kohlrausch, R. Literatura, indispensable para nós e para o próximo. En *Letras de Hoje*, v. 55, n. 2, 2020. Disponible en: <https://revistaseletronicas.pucrs.br/index.php/fale/article/view/38702/26244>
- Krieger, M. (1992). *Teoría de la Crítica*. Madrid: Visor.
- Kristal, E. (2002). «Considerando en frío...» Respuesta a Franco Moretti. *New Left Review*, 3.
- Ludmer, J. (2011). "Literaturas posautónomas: otro estado de la escritura" en *Lo que Vendrá*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Lopez, R. (2018). Un final feliz: la crítica, entre el fin del análisis y el fin de la literatura. *Recial*, 9 (14). <https://doi.org/10.53971/2718.658x.v9.n14.22862>.
- Louis, A. Notas acerca de una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales. En *Ex-libris. Revista del departamento de Letras*, (2), 2013. Disponible en: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido.htm>
- Louis, A. Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria. *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital. Artes, letras y humanidades* Vol.10, n 23, 2021. Disponible: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/etl/article/view/5617>
- Louis, A. "Notas acerca de una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales". En *Ex-libris. Revista del departamento de Letras*, (2), 2013. Disponible en: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/carreras/letras/exlibris/contenido.htm>
- Louis, A. (2022). *Sin objeto. Por una epistemología de la disciplina literaria*. Buenos Aires: Colihue.
- Ludmer, J. (2015). *Clases 1985. Algunos problemas de Teoría Literaria*. Louis, A. (Ed.). Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lynch, E. (2007). *Filosofía y/o Literatura. Identidad y/o diferencia*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.
- Malaver Cruz, N. Literatura, historia y memoria. En *Hallazgos*, 10 (20), 2013. Disponible en: <file:///C:/Users/Usuario/Documents/Dropbox/historia%20literatura%20memoria.pdf>
- Marín Colorado, P. A. Gutiérrez Girardot, Rama y Bourdieu: aportes teóricos y metodológicos para la construcción de las historias literarias regionales y nacionales. El caso del Subcampo antioqueño. En *Revista Lingüística y literatura*, (57), 2010. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/lyl/article/viewFile/6293/7900>
- Marrero Henríquez, J. M. (2020). La política en las letras: literatura y estudios literarios. García Rodríguez, J. (Ed.) (2020) *Intersecciones. Relaciones de la Literatura y la Teoría*. Oviedo: Servicio de Publicaciones, Ediciones de la Universidad de Oviedo. Disponible en: <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57259>
- Merino, J.M. Los límites de la ficción. En *Revista Anthropos, Metaliteratura y metafiction*. *Balance crítico y perspectivas comparadas*, (208), 2006.
- Moretti, F. (2000). "Conjeturas sobre la literatura mundial". *New Left Review*, 3, 65-76.
- Moretti, F. (2003). "Más conjeturas sobre la literatura mundial". *New Left Review*, 20,
- Mukarovsky, J. (1977). *Escritos de Estética y Semiótica del Arte*. Barcelona: G. Gili.

- Núñez Villavicencio, H. Filosofía y literatura. Aproximación al valor cognitivo de la literatura. *Revista La Colmena*, Universidad Autónoma del Estado de México, 49 (5), 2006. Disponible en: <http://www.uaemex.mx/plin/colmena/home.html>
- Nascimento, Evando. "Para un concepto de literatura en el siglo XXI: expansiones, heteronomías, desdoblamientos", en J. P. Hormazábal; J. Rodríguez; N. Vicente (eds.), *El lugar de la literatura en el siglo XXI*, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2016, pp. 47-87.
- Nascimento, E (2021). *Derrida y la literatura. "Notas" de literatura y filosofía en los textos de la deconstrucción*. Buenos Aires: La Cebra.
- Nussbaum, M. (2005). *El conocimiento del amor. Ensayos sobre filosofía y literatura*. Madrid: Mínimo tránsito.
- Ordoñez Díaz, L. Historia, literatura y narración. En *Historia Crítica*, (36), 2008. Disponible en: <https://pdfslide.tips/documents/historia-literatura-y-narracion-libre.html>
- Pampillo, G. (1999). *Permítame Contarle una historia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Panesi, J. (2000). *Críticas*. Buenos Aires: Norma.
- Panesi, J. La seducción de los relatos: diez años de crítica argentina (2004-2014). En *CELEHIS (Mar del Plata)*, (29), 2015. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S231394632015000100010&lng=es&tlng=es.
- Panesi, J. (2018). *La seducción de los relatos: Crítica literaria y política en la Argentina*. Buenos Aires: Eterna cadencia.
- Panesi, J. (2019). "Literatura, crítica y teoría: problemas en la enseñanza". *El entusiasmo teórico. Conversaciones con Marcelo Topuzian*. Buenos Aires: EUFyL.
- Pasolini, P.P. (1971): Discurso sobre el plano secuencia o el cine como semiología de la realidad, en AA.VV., *Problemas del Nuevo Cine*. Madrid. Alianza.
- Pastoriza, M., Cortés, F., Sager, V. y Dalmaroni, M. (Dir.). (2026). *La teoría imposible: Ensayos argentinos sobre teoría literaria*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Ensenada: IDIHCS. (Colectivo crítico ; 11). <https://doi.org/10.24215/978-950-34-2673-9>
- Pastormerlo, S. ¿Borges crítico? En *Revista La biblioteca. La crítica literaria en Argentina*, (4-5), 2006.
- Perus, F. (comp.) (1994). *Historia y Literatura*. México: Instituto Mora.
- Piglia, R. (2000). *Crítica y Ficción*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Piglia, R. (2005). *El último lector*. Buenos Aires: Anagrama.
- Prendergast, C. (2005). "Evolución e historia literaria". *New Left Review*, 34.
- Pozuelo Yvancos, J.M. La ficcionalidad: estado de la cuestión. En *Signa: revista de la Asociación Española de Semiótica*, (3), 1994.
- Pozuelo Yvancos, J.M. (1994). La Teoría Literaria en el siglo XX. En D. Villanueva (Coord.) (1994), *Curso de teoría de la literatura*. Madrid: Taurus.
- Premat, J. ¿Muerte de la literatura? Notas sobre un debate. *Revista de crítica literaria latinoamericana*, Años XLV, N° 90, 2do semestre de 2019.

- Premat, J. “Las preguntas de la historia literaria”, *Cuadernos LIRICO* [En línea], 24 | 2022, Publicado el 29 mayo 2022, URL: <http://journals.openedition.org/lirico/12020>; DOI: <https://doi.org/10.4000/lirico.12020>
- Pruneda Senties, D. El crítico como travesti: la naturaleza paródica de la crítica literaria. En *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, (10), 2016. Disponible en: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/etl/article/view/1644>
- Pruneda Senties, D. Una negativa a recibir: la lectura (de la) crítica. En *Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 452F. (18), 2018. Disponible en: <https://www.452f.com/index.php/pruneda/>
- Ramírez, G. (2015) *Nociones de Pragmática Literaria*. Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje, Universidad Nacional de Costa Rica.
- Rancière, J. (2019). *Los bordes de la ficción*. Buenos Aires: Edhasa.
- Rancière, J. (2011). “Política de la literatura”, en *Política de la literatura*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Remedi, G. La teoría inevitable: el proceso de la teoría literaria y el desafío de la transmodernidad. En *Literatura: teoría, historia, crítica*, 21-2, 2019. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/334218529_La_teor%C3%ADa_inevitable_el_proceso_de_la_teor%C3%ADa_literaria_y_el_desaf%C3%ADo_de_la_transmodernidad.
- Rodríguez Álvarez, A. et. al. ¿Una poética de la historiografía? (historia, cuerpo y ficción). En *Revista Anthropos*, (196), 2002.
- Ruquet, E. Un problema general. Apuntes para una teoría sistemática de los géneros textuales. En *LUTHOR*, (36), 2018. Disponible en <http://www.revistaluthor.com.ar/pdfs/193.pdf>
- Saldaña Sagredo, A. Sobre literatura y pensamiento crítico en la Posmodernidad. En *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, (7), 2020.
- Sapiro, G. ¿Cómo las obras literarias atraviesan fronteras (o no)? Una aproximación sociológica a la literatura mundial. En *El taco en la brea*, (7), 2018. Disponible en: <https://doi.org/10.14409/tb.v0i7.7363>
- Sarchione, A. (2005). “Los recursos del relato”. En Pampillo, G. (comp.). *Una araña en el zapato. La narración. Teoría, lecturas, investigación y propuestas de escritura*. Buenos Aires: Libros de la Araucaria.
- Slawinski, J. Las funciones de la crítica literaria. En *Criterios*, (32), 1994. Disponible en: <http://www.criterios.es/pdf/slawinskifunciones.pdf>
- Steiner, G. (1994). *Lenguaje y Silencio*. Barcelona: Gedisa.
- Steiner, G. (2000). *Extraterritorial. Ensayos sobre Literatura y la Revolución del Lenguaje*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- Sumillera, R. G. (2018). A vueltas con la periodización literaria. *Lingüística Y Literatura*, 39, 74, 2018. Disponible en: <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n74a05>.
- Surghi, C. Blanchot y la crítica negativa: acercamientos a Sade y Lautréamont. En *Revista de Humanidades*, (25), 71-96, 2012.
- Thiebaut, C. (1995). Filosofía y literatura: de la retórica a la poética. *Isegoría*, (11), 81–107. <https://doi.org/10.3989/isegoria.1995.i11.255>.
- Tinianov, T. (1972). *El Problema de la Lengua Poética*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Todorov, T. et al. (1988). *Teoría de los Géneros Literarios*. Madrid: Arco/Libros.

- Todorov, T. (1991). *Crítica de la Crítica*. Barcelona: Paidós.
- Todorov, T. (1995). *Teoría de la Literatura de los Formalistas Rusos*. México: Siglo XXI.
- Todorov, T. (1996). *Los Géneros del Discurso*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- Topuzian, M. El fin de la Literatura. Un ejercicio de Teoría Literaria Comparada. En *Castilla. Estudios de Literatura*, 4, (2013).
- Topuzian, M. Dossier Fin y resistencia de la teoría: Las operaciones de la a-crítica. En *El taco de la brea*, 1, (5), 236-245, mayo 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.14409/tb.v1i5.6626>.
- Topuzian, M. “La crítica cambia la historia”. *Cuadernos LIRICO*, 24 | 2022, Publicado el 12 junio 2022, <https://journals.openedition.org/lirico/12058>.
- Vaccarini, C. (2008). Literatura. En Amícola, J. y J. L. de Diego. (dirs.). *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*. La Plata: Eds. Al margen literario del siglo XX.
- Van Dijk; T. et al (1987). *Pragmática de la Comunicación Literaria*. Madrid: Arco/Libros.
- Van Dijk, T. (ed.) (1999). *Discurso y Literatura. Nuevos planteamientos sobre el análisis de los Géneros Literarios*. Madrid: Visor.
- Vassallo, I. (2022). *Clases de teoría literaria. Huellas de una experiencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Veda, M. Reflexiones sobre el intelectual crítico. En *Revista La Biblioteca. La crítica literaria argentina*, (45), 2006. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.
- Vidal Barría, C. Historiografía y literatura: un acercamiento a los textos literarios de filiación histórica. En *Memorias del Congreso Internacional de Historia y Literatura*. Barranquilla, 23-25, 2014.
- Viñas Piquer, D. (2002). *Historia de la Crítica Literaria*. Barcelona: Ariel.
- Viñas Piquer, D. (2020). Presencia de la poesía en la canción de autor: el efecto Dylan. *Tropelías: Revista De Teoría De La Literatura Y Literatura Comparada*, (7), 727–745. https://doi.org/10.26754/ojs_tropelias/tropelias.202074763.
- Vitagliano, M. (2009) “Variaciones sobre un punto. Notas de trabajo sobre Teoría y crítica literaria”, en Funes, L. (coord). *Nuevas perspectivas de investigación*. Buenos Aires: Los Libros de Filo, Filosofía y Letras, UBA.
- Viviescas, V. Actualidad del pensamiento crítico de la diferencia en y desde América Latina. En *Literatura: teoría, historia, crítica*, vol. 21, núm. 2, 2019.
- White, H. (2003). *El texto histórico como artefacto literario y otros escritos*. Barcelona: Paidós.
- White, H. (1992). *El contenido de la Forma Narrativa, Discurso y Representación Histórica*. Barcelona: Paidós.
- White, H. (2011). *La ficción de la narrativa*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Xavier, I. (2008). *El discurso cinematográfico: la opacidad y la transparencia*. Buenos Aires: Manantial.
- Zermeño, G. Volver a Hayden White: Algunas Reflexiones. *Historia Y Grafía*, n.º 55 (junio), 2020. Disponible en: <https://doi.org/10.48102/hyg.vi55.329>.

A fin de dar cumplimiento a los objetivos fijados, se desarrollarán clases teóricas, teórico-prácticas y prácticas durante las cuales se realizarán las siguientes actividades:

- Lectura y análisis de artículos críticos a fin de que los alumnos discriminen, en cada caso, los paradigmas y marcos teóricos en los que estos se inscriben, el objeto crítico que recortan y el tipo de interpretación que construyen.
- Análisis de textos literarios con especial atención a los procedimientos y recursos que permiten abordar las problemáticas enunciadas en el programa.
- Presentación de trabajos escritos individuales y/o grupales (respuestas de guías de lectura, trabajos prácticos, borradores de respuestas de exámenes, etc.).

V- **EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

Para reunir las condiciones de alumno/a regular, es necesario cumplir con los siguientes requisitos:

- A) 80% de asistencia a clases teóricas.
- B) 80% de asistencia a clases prácticas.
- C) Aprobación de dos exámenes parciales con nota no inferior a cuatro puntos en cada uno de ellos.
- D) Realización de las guías de lectura a lo largo del cuatrimestre.

La materia se aprueba con examen final oral. Aquellos que se presenten en calidad de estudiantes libres deberán rendir un examen de dos instancias: la primera es escrita y la segunda es oral. Ambas deben estar aprobadas.

Lic. Yael Tejero

Firma y aclaración del profesor/a a cargo.